

القول المفيد

على الرّد

الجاہل الشّدید

(محمد سعید عمران)



مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہیں جو تمام جہانوں کا مالک و مختار ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ کے شکر گزار ہیں جس نے ہم میں سے ہی ایک نبی ﷺ کو مبعوث فرمایا جس نے ہمیں ہدایت کا راستہ دکھایا اور گمراہی اور ضلالت سے بچایا۔

زیرِ نظر الفاظ اس شخص "جاہل الشدید" کا رد ہیں جس نے راقم الحروف پر حضرت معاویہؓ صحابی رسول کی شان میں گستاخی کی تہمت لگائی ہے۔ راقم الحروف کا کوئی ایسا نظریہ نہیں ہے کہ معاویہؓ صحابی نہیں تھے اور نہ ہی راقم الحروف ایسی سوچ رکھتا ہے کہ معاویہؓ کی شان میں نعوذ باللہ لعن طعن کرے۔ بلکہ راقم الحروف انہیں مسلمانوں کا ایک اہم حکمران مانتا ہے جس نے رومی سلطنت کے خلاف اس دور میں جب مسلمانوں کی خانہ جنگی جاری تھی نہایت تدبیر کے ساتھ کام لیا اور رومی حکمران مسلمانوں کے سرحدی علاقوں پر حملہ نہ کر سکے۔ وگرنہ وہ دوبارہ ان علاقوں پر تسلط قائم کر سکتے تھے۔

زیرِ نظر الفاظ میں راقم الحروف نے چند اہم اسلاف کا نقطہ نظر حضرت معاویہؓ کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ راقم الحروف کا اپنا تحقیقی منہج اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ بغیر تحقیق کے کسی شخصیت اور خاص کر کسی صحابی کی شخصیت کے بارے میں بھی کوئی الفاظ کہے۔ راقم الحروف کا نقطہ نظر حضرت معاویہؓ کے بارے میں وہی ہے جو نیچے دیے گئے الفاظ میں اسلاف کے حوالہ سے بیان کیا گیا ہے اور اسلاف کی کتابوں کے باقاعدہ حوالہ جات بھی دیے گئے ہیں۔ اب اگر راقم الحروف پر گستاخی صحابہ کا الزام لگایا جاتا ہے تو بالکل واجب ہے کہ ان اسلاف پر بھی گستاخی صحابہ کا فتویٰ لگایا جائے۔ کیونکہ ان کے یہ الفاظ جو نہایت صراحت کے ساتھ انہوں نے کہے یا لکھے ہیں ان کی کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی۔ اور اگر انہیں ان اسلاف کی اجتہادی خطا کہا جاتا ہے تو یہ شدید گمراہی ہے کیونکہ ان اسلاف کے ہمعصر اور بعد کے علماء نے کہیں بھی ان حضرات کے ان الفاظ کو اجتہادی خطا نہیں کیا۔ اس کتاب کے آخر میں ان کتب کے سکین بھی لگائے گئے ہیں تاکہ پڑھنے والوں کو اصل کتب سے رجوع کرنے کی مشکل پیش نہ

آئے۔ حوالہ پر کلک کرنے سے اس کتاب کے آخر میں موجود اصلی سکین پر پہنچا جاسکتا ہے اور وہاں پر کلک کرنے سے واپس اسی جگہ آیا جاسکتا ہے جہاں حوالہ موجود ہے۔ اگر پڑھنے والے کو اصل کتب میسر نہیں آتی ہیں یا وہ شک و شبہ کا شکار ہے تو وہ ان کتب کو خود دیکھ کر تسلی کر سکتا ہے۔ کسی حوالے کے میسر نہ ہونے کی صورت میں راقم الحروف کے ای میل ایڈریس پر رابطہ کیا جاسکتا ہے۔

اب جاہل الشدید پر واجب ہو گیا ہے کہ اس نے راقم الحروف پر گستاخی کا الزام لگایا ہے تو ان حضرات کو بھی ببانگ دہل گستاخ کہے وگرنہ اس کا اپنا ایمان اپنے دعووں کی نظر میں مشکوک ہو جائے گا۔

محمد سعید عمران

11 نومبر 2017

saeedimranx2@gmail.com

طلاق کون ہیں؟

فتح مکہ کے بعد مسلمان ہونے والا کوئی شخص کسی سابق غلام مسلمان کا مقابلہ بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ وہ کسی ہاشمی کا مقابلہ کرے۔ یاد رہے کہ جو لوگ فتح مکہ کے معبد مسلمان ہوئے درحقیقت وہ غلام ہی تھے لیکن نبی کریم ﷺ نے چونکہ عملاً انہیں غلام نہ بنایا بلکہ ازراہ کرم نوازی انہیں اسی لمحہ آزاد کر دیا، اس لیے وہ طلقاء (آزاد شدہ) کہلائے۔ چنانچہ فتح مکہ کے روز نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا:

"اے قریشیو! کیا تم جانتے ہو کہ میں تمہارے ساتھ کیا کرنے والا ہوں؟"

انہوں نے بیک زبان عرض کیا: "بھلائی کرنے والے ہیں کیونکہ آپ کریم بھائی ہیں اور کریم فرزند ہیں۔"

آپ نے فرمایا: "اذہبوا فانتہم الطلقاء" (جاؤ تم طلقاء (آزاد) ہو۔)

طبری نے لکھا ہے۔

آپ ﷺ نے فرمایا اچھا جاؤ تم سب آزاد ہو، چھوڑے گئے۔

رسول اللہ ﷺ نے تمام اہل مکہ کو آزاد کیا حالانکہ بزور شمشیر اللہ نے ان کو آپ ﷺ کے لیے مسخر کیا تھا اور وہ بمنزلہ نئے تھے، اسی وجہ سے اہل مکہ کو "طلاق" کہنے لگے۔

(تاریخ طبری اردو 2/308)

اس جملے میں طبری نے فتح مکہ سے بعد اسلام لانے والے اصحاب کو "طلاق" کہا ہے۔ اس لیے طبری پر بھی گستاخی کا فتویٰ لگنا چاہیے۔ بلکہ طبری کو جن جن حضرات نے امام مؤرخ اور مفسر لکھا ہے ان پر بھی گستاخی کا فتویٰ لگنا چاہیے کیونکہ طبری نے صحابہ کی گستاخی کی ہے اور سلف حضرات نے طبری کو امام مؤرخ و مفسر کہہ کر طبری کی توثیق کی ہے۔

یہ واقعہ اور الفاظ تو اتر کے ساتھ نقل ہیں۔ اکبر شاہ نجیب آبادی نے اپنی تاریخ اسلام (1/254) میں اس کو ذکر کیا ہے۔

سو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہونے والے لوگوں کہ اگرچہ نبی ﷺ نے ازراہ کرم غلام نہیں بنایا مگر وہ حکماً غلام ہی ہیں، اس لیے وہ رتبہ میں اس شخص کا بھی مقابلہ نہیں کر سکتے جو واقعہ غلام تھا تو غلام لیکن فتح مکہ سے قبل مسلمان ہو چکا تھا۔ نبی ﷺ کی حدیث اس حوالے سے بیان کی جاتی ہے۔

"حضرت جریر بن عبد اللہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مہاجرین و انصار دنیا اور آخرت میں ایک دوسرے کے دوست ہیں، اور قریش کے طلقاء اور ثقیف کے عتقاء دنیا اور آخرت میں ایک دوسرے کے دوست ہیں۔"

(مسند احمد 19427)

شعیب ارناؤوط نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور اس کے متعدد متابعات کا ذکر بھی کیا ہے۔

(مسند احمد تحقیق شعیب ارناؤوط 31/547 ح 19215)

اس حدیث کی تحقیق کے حاشیہ میں شعیب ارناؤوط نے مسند احمد کی ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے (جو کہ شعیب ارناؤوط کی تحقیق کے مطابق 20/141 ح 12722 ہے اور انہوں نے اسے صحیح کہا ہے)۔ یہ حدیث کچھ یوں ہے:

"حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ فرمایا کرتے تھے اصل خیر آخرت ہی کی خیر ہے، یا یہ فرماتے کہ اے اللہ! آخرت کی خیر کے علاوہ کوئی خیر نہیں، پس انصار و مہاجرین کو معاف فرما۔"

(مسند احمد 12752)

شعیب ارناؤوط نے ان دونوں احادیث کو باہم جوڑا کیوں ہے؟

حضرت معاویہؓ کب اسلام لائے تھے

شاہ معین الدین ندوی اپنی کتاب سیر الصحابہ میں لکھتے ہیں۔

"فتح مکہ کے دن ابوسفیان اور معاویہ دونوں مشرف باسلام ہوئے، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ معاویہؓ صلح حدیبیہ کے زمانہ میں دولت اسلام سے بہرہ ور ہو چکے تھے، لیکن باپ کے خوف سے اس کا اظہار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہ روایت مسلمہ روایات کے بالکل خلاف ہے اور اس کی تائید میں کوئی شہادت نہیں ملتی اس لئے ناقبل اعتبار ہے۔"

(سیر الصحابہ 4/45)

ابن حجر الاصابہ میں لکھتے ہیں۔

"امام واقدی نے نقل کیا ہے کہ یہ صلح حدیبیہ کے بعد مسلمان ہو گئے تھے لیکن انہوں نے اپنے اسلام لانے کو چھپائے رکھا، یہاں تک کہ فتح مکہ کے موقع پر برملا اظہار فرمایا۔ نیز یہ کہ یہ عمرۃ القضا کے موقع پر مسلمان تھے۔ یہ حدیث بخاری میں موجود حدیث کے مخالف ہے اس لیے کہ اس میں ہے کہ سعد بن ابی وقاصؓ نے حج کے مہینوں کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ ہاں ہم نے عمرہ کیا تھا اور معاویہؓ اس وقت کفر میں تھے۔ اگر پہلی حدیث کو بھی صحیح تسلیم کریں تو یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت سعد نے ان کی گزشتہ حالت پر حکم لگا دیا ہے اس لیے کہ ابھی تک ان کو یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ اسلام لا چکے ہیں کیونکہ انہوں نے خود اسلام لانے کو چھپائے رکھا۔"

(الاصابہ اردو 6/60)

اہل سنت کے نزدیک واقندی کی روایت معتبر نہیں ہے۔ اور واقندی کے علاوہ کوئی شہادت موجود نہیں ہے جس میں یہ ذکر ہو کہ معاویہؓ فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہوئے تھے۔ اس سلسلے میں معاویہؓ کا اپنا واضح قول بھی موجود نہیں ہے، اگر ہوتا تو ضرور اس کو حجت بنایا جاتا کیونکہ ان کا قول قابل قبول ہوتا۔ اگر اہل سنت کے نزدیک یہ بات صراحت کی بنیاد تک پہنچی ہوئی ہے کہ معاویہؓ فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہوئے تھے تو شاہ معین الدین ندوی صاحب کا اس بات کا انکار کرنا معاویہؓ پر تہمت ہے اور ایک صحابی پر تہمت گستاخی ہے اس لیے یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ شاہ معین الدین ندوی صاحب پر معاویہؓ پر گستاخی کا فتویٰ بباغ دہل لگایا جائے۔

شاہ ولی اللہ

اور جو لوگ جنگ تبوک میں حاضر ہوئے تھے ان کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی (ترجمہ) بے شک اللہ نے توجہ کی نبی ﷺ پر اور مہاجرین اور انصار پر جنہوں نے تکلیف کے وقت اس نبی (ﷺ) کی اتباع کی۔ اور اسی اصل پر (کہ مشاہد خیر میں شریک ہونا لازم خلافت خاصہ سے ہے) ابن عمرؓ کا وہ کلام مبنی ہے جو انہوں نے (اپنے ذہن میں) معاویہ بن ابی سفیان سے کہنے کے لئے تجویز کیا تھا کہ تم سے زیادہ خلافت کے لائق وہ ہے جس نے تم سے اور تمہارے باپ سے اسلام پر مقاتلہ کیا یعنی علی مرتضیٰ (اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ یعنی تم اور تمہارے باپ قبل اسلام بحالت کفر کافروں کی طرف سے میدان جنگ میں آتے تھے اور علیؓ مسلمان تھے مسلمانوں کی طرف سے میدان جنگ میں جاتے تھے اور تم لوگوں سے لڑتے تھے۔ بخاری نے اس کو روایت کیا ہے اور (اسی اصل پر) عبد الرحمن بن غنم اشعری فقیہ شام کا کلام (مبنی ہے جس کا قصہ اس طرح پر ہے کہ) حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابو الدرداءؓ (جو حضرت معاویہؓ کی طرف سے حضرت علیؓ کے پاس یہ پیغام لے گئے تھے کہ خلافت کو چھوڑ دو اور اس کو مسلمانوں کے شوریٰ پر دائر کر دو) حضرت علیؓ کے پاس سے (پیغام پہنچا کر) لوٹے (اور مقام حمص میں جو مسکن حضرت عبد الرحمن بن غنم اشعری کا تھا پہنچے) تو حضرت عبد الرحمنؓ نے ان سے منجملہ اور باتوں کے یہ بھی کہا کہ تم دونوں سے تعجب ہے کہ کیونکر تم سے یہ پیغام جو تم لائے تھے (حضرت علیؓ کے سامنے) ادا ہوا تم نے علیؓ کو یہ ترغیب دی کہ خلافت کو شوریٰ پر دائر کر دیں حالانکہ تم جانتے ہو کہ مہاجرین اور انصار اور اہل حجاز اور اہل عراق نے علیؓ سے بیعت کر لی ہے اور بے شک جو علیؓ (کی خلافت) سے راضی ہو گئے وہ ان لوگوں سے افضل ہیں جو علیؓ (کی خلافت) سے ناخوش ہوں اور جن لوگوں نے علیؓ سے بیعت کر لی ہے وہ ان لوگوں سے افضل ہیں جنہوں نے ان سے بیعت نہیں کی۔ اور معاویہؓ کو شوریٰ قائم ہونے سے کیا فائدہ کیونکہ (شوریٰ سے خلافت ملے گی تو مہاجرین میں سے کسی کو ملے گی اور) معاویہؓ (مہاجرین میں سے نہیں ہیں بلکہ) طلقاء میں سے ہیں جن کو خلافت (خاصہ) حاصل نہیں

ہو سکتی بلکہ معاویہ اور ان کے والد غزوہ احزاب (میں کافروں) کے سردار تھے۔ (عبدالرحمان بن غنم کا یہ کلام سن کر) ابو ہریرہؓ اور ابو درداءؓ اپنے آنے پر نادم ہوئے اور عبدالرحمان بن غنم کے سامنے (اپنے اس فعل) سے توبہ کی۔ ابو عمر نے الاستیعاب میں اس روایت کو نقل کیا ہے۔

(ازالۃ الخلفاء کے مترجم علامہ عبدالشکور لکھنوی حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ طلقاء جمع ہے طلیق کی اصل میں آزاد کئے ہوئے غلام کو کہتے ہیں مگر جو لوگ فتح مکہ میں اسلام لائے تھے چونکہ ان پر مسلمانوں نے احسان کیا اور غلام نہ بنایا اس لئے ان کے لئے بھی یہ لفظ بولا جاتا ہے اور یہاں اسی معنی میں ہے۔)

(ازالۃ الخلفاء 1/47)

شاہ ولی اللہ کا اپنی اس عبارت سے رجوع ثابت نہیں ہے۔ انہوں نے حضرت معاویہؓ کو "طلاق" میں شمار کیا ہے اس لیے ان پر گستاخی کا فتویٰ لگانا چاہیے کیونکہ جاہل الشدید کے نزدیک اگر کوئی شخص کسی صحابی کو "طلاق" میں شمار کرتا ہے تو وہ صحابہ کا گستاخ ہے۔

شبیر احمد عثمانی

شبیر احمد عثمانی کی شخصیت دور حاضر میں کسی کے تعرف کی محتاج نہیں۔ آپ لکھتے ہیں۔
حضرت عمرو بن العاص نے شوریٰ (میں شمولیت) کی آرزو کی تو سیدنا عمرؓ نے انہیں فرمایا: اپنی جگہ پر رہو، جہاں اللہ نے تمہیں رکھا ہے۔ بخدا میں اس معاملہ میں ایسے شخص کو شامل نہیں کروں گا جس نے رسول اللہ ﷺ کے مقابلے میں ہتھیار اٹھائے تھے، نیز فرمایا: طلقاء اور طلقاء کی اولاد کا ر حکومت کے لائق نہیں، اور اگر میں موجودہ صورت حال کو پہلے سے جان لیتا تو یزید بن ابوسفیان اور معاویہ بن ابوسفیان کو شام کی حکومت نہ دیتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ عمرؓ کی مراد یہ لوگ تھے جو خلافت پر طعن کرتے تھے اور مخالفت کرتے تھے کہ خلافت اہل بیت کو چلی جائے۔

(فتح المہلم 4/118)

اس بیان سے ایک صفحہ قبل شبیر احمد عثمانی نے "موجودہ صورت حال" کی وجہ بھی بتادی ہے۔
شبیر احمد عثمانی نے اپنے الفاظ میں صراحت سے وضاحت کر دی ہے کہ طلقاء کو حکومت نہ دیے جانے کے بارے میں وہ حضرت عمرؓ کے قول کے قائل ہیں اور ان کے نزدیک یزید بن ابی سفیان اور معاویہ بن ابی سفیان بھی طلقاء میں سے تھے۔ بلکہ یہ قول شبیر احمد

عثمانی صاحب کا نہیں ہے، خلیفہ عادل امیر المومنین حضرت عمرؓ کا ہے۔ شبیر احمد عثمانی صاحب نے اس قول کو اپنی دلیل بنایا ہے اور اس دلیل میں انہوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ "طلاق" میں سے ہیں۔

شبیر احمد عثمانی پر حضرت معاویہؓ کو "طلاق" میں شمار کرنے کی وجہ سے فتویٰ لگانا چاہیئے، کیونکہ جاہل الشدید کے نزدیک معاویہؓ کو طلاق میں شمار کرنا گستاخی ہے۔ شبیر احمد عثمانی پر گستاخی کا فتویٰ نہ لگانا اور راقم الحروف پر اسی موقف کی وجہ سے گستاخی کا الزام لگانا، جاہل الشدید کی منافقت ہی ہو سکتی ہے۔

شاہ عبدالعزیز

شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنی مشہور زمانہ کتاب "تحفہ اثناء عشریہ" میں لکھتے ہیں۔

"یہاں یہ بھی جان لینا چاہیئے کہ بعض جاہل امامیہ انتاہی عناد و تعصب کی بنا پر کہتے ہیں کہ اہل سنت حضرت عثمان غنیؓ کے بعد حضرت معاویہؓ کو امام مانتے ہیں۔ یہ قول انتہائی بے شرمی اور مفتوح چشتی پر مبنی ہے، اور اس کو منہ پر جھوٹ بولنا کہتے ہیں ورنہ معمولی پڑھا لکھا فارسی خواں جس نے اہل سنت کے مولانا عبدالرحمان جامی کا مرتبہ عقائد نامہ فارسی پڑھا یا دیکھا ہے یقین سے جانتا ہے کہ اہل سنت سب کے سب اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہؓ حضرت علیؓ کی ابتدائے امامت سے لے کر حضرت حسنؓ کے معاملہ امامت حوالے کرنے تک وہ حق پر نہیں تھے بلکہ باغی جیسا کردار ادا کر رہے تھے اس لئے کہ امام وقت کی اطاعت چھوڑ بیٹھے تھے امام حسنؓ نے جب امامت سپرد کی تو اس وقت وہ بادشاہ ہوئے یا ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ کہ کہہ سکتے ہیں، کہ وہ ایک عام بادشاہ تھے تمام اسلامی ممالک کے فرمانروا اور جناب امیرؓ (حضرت حسنؓ) نے کسی ناگزیر مصلحت کے سبب ان کی سلطنت کی وسعید کو گوارہ کر لیا تھا اور وہ امام کی اتباع جیسا کہ چاہیئے نہ کرتے تھے۔

جس طرح بعض صوبے داروں کا رویہ اپنے بادشاہ کے ساتھ ہوتا ہے، یا جیسے ہمارے زمانہ کے بادشاہ شاہ عالم کے مختار کار کہ بادشاہ کے علم میں لائے بغیر امور سلطنت انجام دیتے ہیں اور سوائے مقررہ روزینہ کے پہنچانے، اس کی طرف عرضیاں لکھنے یا اس سے القاب و خطابات حاصل کرنے کے اپنے بادشاہ سے کوئی سروکار نہیں رکھتے۔ لہذا ان حالات کے ماتحت وہ بادشاہ تھے جو بظاہر امام کی رائے اور رضامندی کے تحت سلطنت حاصل کر چکے تھے، اس لئے اہل سنت ان کو پہلا بادشاہ اسلام کہتے ہیں، اب رہا یہ شک کہ جب حضرت معاویہؓ کا کردار باغیانہ تھا اور وہ ناحق غلبہ حاصل کرنے والا ہے تھے تو ان پر لعن کیوں نہیں کرتے؟ تو اس کا جواب یہ

ہے کہ اہل سنت کے نزدیک گناہ کبیر کے مرتکب پر لعن جائز نہیں اور چونکہ بغاوت بھی گناہ کبیرہ ہے اس لئے اس پر بھی لعن منع اور ناجائز ہے۔

(تحفہ اثناء عشریہ ص 360)

اس عبارت کو شاہ عبدالعزیز نے اپنی طرف سے دلیل بنایا ہے اور اس پوری کتاب میں اس عبارت کو رد نہیں کیا اور نہ ہی اپنی زندگی میں ان سے اس کتاب کے حوالے سے کسی قسم کا رد یا رجوع ثابت ہے۔ اس لیے اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ تحفہ اثناء عشریہ ثابت کتاب نہیں ہے تو اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب **ارواح ثلاثہ میں حکات نمبر 27** کو جا کر دیکھے اور پھر غور کرے کہ تھانوی صاحب اور ان کے بزرگ اس کتاب کو کیا حیثیت دے رہے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز نے نہ صرف حضرت معاویہؓ کو باغی کہا ہے بلکہ بغاوت کو گناہ کبیرہ کہا ہے۔ انہوں نے یہ دلیل پیش کی ہے کہ گناہ کبیرہ کرنے والے پر لعن طعن کرنا جائز نہیں ہے۔ اپنی اس عبارت میں انہوں نے حضرت معاویہؓ کو صراحتاً باغی اور گناہ کبیرہ کا مرتکب کہا ہے اس لیے ان پر گستاخی کا فتویٰ لگنا چاہیے۔ شاہ عبدالعزیز کا اپنی اس عبارت یا اس کتاب سے کوئی رجوع موجود نہیں ہے۔

ابو منصور ماتریدی حنفی

ابو منصور ماتریدی وہ شخصیت ہیں جن کی تقلید احناف عقائد میں کرتے ہیں۔

قسطلانی ابو منصور ماتریدی حنفی سے نقل کرتے ہیں کہ

"علماء کرام کا اجماع ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰؓ اہل جمل حضرات طلحہ، زبیر اور ام المومنین عائشہؓ کے ساتھ بصرہ میں اور اہل صفین (یعنی) معاویہ اور ان کے لشکر کے ساتھ جنگ کرنے میں حق پر تھے۔

(شرح الزرقانی علی المواہب 10/154)

ابو منصور ماتریدی نے حضرت علیؓ کو حق پر کہا ہے اور ان کے مقابلے پر دوسرے کبار صحابہؓ اور حضرت معاویہؓ کا ذکر کیا ہے کہ وہ حق پر نہیں تھے۔ ابو منصور ماتریدی پر جاہل الشدید کی سوچ کے تحت گستاخی کا فتویٰ لازمی ہو گیا ہے۔ اب جاہل الشدید کا فرض ہے کہ وہ بابتگاہ دہل اعلان کرے کہ ابو منصور ماتریدی گستاخ صحابہ تھے۔

ابو بکر الجصاص رازی حنفی

ابو بکر جصاص حنفیوں کے اکابرین میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کے مشائخ میں ابو حسن کرخی، ابو سہیل زجاج، عبد الباقی بن قانع، ابو حاتم رازی اور ابو سعید عثمان بن سعید دارمی (مصنف مسند دارمی) شامل ہیں۔ ابو بکر الجصاص کی اہم تصانیف میں شرح جامع الکبیر محمد بن الحسن شیبانی، شرح جامع الصغیر محمد بن حسن الشیبانی، شرح المناسک محمد بن حسن الشیبانی، شرح مختصر الفقہ للطحاوی، شرح آثار الطحاوی، شرح مختصر الکرخی، شرح الاسماء الحسنہ، احکام القرآن اور الفصول فی الاصول شامل ہیں۔ (جو اہر المضیہ فی طبقات الحنفیہ) ابو بکر الجصاص اپنی مشہور زمانہ تفسیر احکام القرآن میں لکھتے ہیں۔

حضرت علیؑ نے بھی ہتھیاروں کے ساتھ "باغیوں" کے خلاف جنگ کی تھی۔ آپؑ ساتھ جلیل القدر صحابہ کرامؓ تھے جن میں بدرین (غزوہ بدر میں شرکت کرنے والے) بھی تھے۔ حضرت علیؑ ان باغیوں کے خلاف جنگ میں برحق تھے۔ کسی نے آپؑ کی مخالفت نہیں کی صرف یہ باغی گروہ اور اس کے ہمنوا جن کا آپؑ نے مقابلہ کیا تھا اس معاملے میں آپؑ کے مخالف تھے۔

حضور ﷺ نے حضرت عمارؓ سے فرمایا تھا (تفتک الفتۃ الباغیۃ تمہیں باغی گروہ قتل کر دے گا) یہ حدیث تواتر کی بنا پر خبر مقبول کا درجہ رکھتی ہے حتیٰ کہ حضرت معاویہؓ کو بھی اس کے انکار کی ہمت نہیں ہوئی۔ جب حضرت ابن عمروؓ (عبداللہ بن عمروؓ) نے ان سے اسے بیان کیا، اس موقع پر انہوں نے صرف اتنا ہی کہا "عمار کو دراصل اس نے قتل کیا جو انہیں اپنے ساتھ لے کر آیا تھا (اشارہ حضرت علیؑ کی طرف ہے) اور پھر انہیں ہمارے نیزوں کے درمیان پھینک گیا۔" اس حدیث کو اہل کوفہ، اہل بصرہ، اہل حجاز اور اہل شام سب نے روایت کی ہے۔

یہ حدیث حضور ﷺ کی نبوت کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی ہے کیونکہ یہ آئندہ رونما ہونے والے واقعہ کے متعلق اطلاع ہے جس کا علم صرف علام الغیوب کی طرف سے نبی ﷺ کو دیا گیا تھا۔ خوارج کے خلاف جنگ کرنے اور انہیں قتل کرنے کے ایجاب کی بہت سی روایتیں حضور ﷺ سے مروی ہیں جو حد تواتر کو پہنچتی ہیں۔

(احکام القرآن للجصاص 5/280، اردو ترجمہ 6/433)

ابو بکر الجصاص رازی حنفی کا اس کی تفسیر میں امیر معاویہؓ کا ذکر کرنے کا کیا مطلب ہے؟ کیونکہ حضرت علیؑ نے ان سے بھی قتال کیا تھا اس لیے ابو بکر الجصاص حنفی کا موقف اس بارے میں بالکل واضح ہے کہ امیر معاویہؓ باغی تھے۔

مزید برآں ابو بکر الجصاص حنفی لکھتے ہیں۔

"حسن بصری، سعید بن جبیر اور شعبی نیز تمام دیگر حضرات تابعین ان ظالموں سے اپنے وظائف وصول کرتے تھے۔ ان کی یہ وصولی اس بناء پر نہیں تھی کہ انہیں ان ظالموں سے لگاؤ تھا اور ان کی امامت کو درست سمجھتے تھے، بلکہ یہ حضرات اس بنا پر اپنے وظائف وصول کرتے تھے کہ وہ ان وظائف کو اپنا ایسا حق سمجھتے تھے جو فاجر قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں تھا۔ یہ حضرات ازراہ موالات اور دوستی کس طرح یہ حقوق حاصل کر سکتے تھے۔ جبکہ انہوں نے حجاج کے خلاف تلوار لے کر خروج کیا تھا۔ اس کے خلاف چار ہزار تابعین اور فقہاء نے عبدالرحمان بن اشعث کی ہمرکابی میں پہلے اہواز کے مقام پر جنگ کی تھی اور پھر بصرہ کے مقام پر اور اس کے بعد کوفہ کے قریب دریائے فرات کی جانب سے دیر جماعہ کے مقام پر۔ انہوں نے عبدالملک بن مروان سے خلافت کی بیعت توڑ دی تھی۔ اس پر لعنت بھیجتے تھے اور اس سے اپنی برائت کا اظہار کرتے تھے۔ حضرت معاویہؓ کے ساتھ بھی ان حضرات سے پہلے لوگوں کا یہی رویہ تھا۔ جب حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد حضرت معاویہؓ تخت خلافت پر متمکن ہو گئے تھے۔ حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ بھی اپنے وظائف وصول کرتے تھے اور اس زمانے کے صحابہ کرام کا بھی یہی طریق کار تھا، حالانکہ یہ حضرات خلیفہ وقت حضرت معاویہؓ سے موالات کو کوئی رشتہ نہیں رکھتے تھے، بلکہ ان سے اس طرح بیزاری کا اظہار کرتے تھے جس طرح حضرت علیؓ اپنی وفات تک ان سے بیزار رہے تھے۔"

(احکام القرآن للجصاص اردو 1/164)

حنفی مفسر ابو بکر الجصاص نے نہ صرف معاویہؓ کو باغی کہا ہے بلکہ ان کی دوسری مذکورہ عبارت میں انہوں نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ صحابہ کرامؓ، حضرت معاویہؓ سے بیزار تھے۔ ابو بکر الجصاص نے یہ عبارتیں لکھ کر حضرت معاویہؓ اور صحابہؓ کی شان میں گستاخی کی ہے اس لیے جاہل الشدید کو ان پر بھی بئانگ دہل گستاخی کا فتویٰ لگانا واجب ہو گیا ہے۔

شہاب الدین خفاجی حنفی

شہاب الدین خفاجی حنفی مصری شرح الشفاء کی فصل میں لکھتے ہیں۔

الباغیۃ: بغی سے ہے اور اس کا معنی ہے امام کے خلاف ناحق خروج کرنا۔ عمار کو معاویہ کے ساتھیوں نے قتل کیا تھا جبکہ وہ صفین میں سیدنا علیؓ کے ساتھ تھے، اور یہ صراحت ہے کہ خلیفہ حق حضرت علیؓ تھے اور معاویہؓ اپنی سوچ میں خطاوار تھے، جیسا کہ

ایک حدیث میں ہے کہ جب لوگ اختلاف کا شکار ہوں گے تو ابن سمیہؓ (عمار بن یاسرؓ) حق کے ساتھ ہوں گے اور ابن سمیہ عمار ہیں جو کہ سیدنا علیؓ کے ساتھ تھے، اور یہی وہ نظریہ ہے جس کا ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ حق پر قائم رہے اور قاتلین عثمان غنی کو سپرد نہ کرنے میں صحیح اجتہاد پر تھے اور معاویہؓ خطاوار مجتہد تھے، لہذا تم مزید قیل و قال سے گریز کرو اور حق کے بعد ضلال (گمراہی) میں نہ پڑو، اور معاویہ نے حدیث عمار کی تاویل کی جب دیکھا کہ اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ عمار کو انہیں لوگوں نے قتل کیا جو اسے لائے، اسی لیے جب حضرت علیؓ کو یہ قول پہنچا تو انہوں نے فرمایا: پھر تو رسول اللہ ﷺ حضرت حمزہؓ کے قاتل ٹھہرتے ہیں کہ آپ ہی انہیں غزوہ احد میں لائے تھے۔

(نسیم الریاض 3/166)

شہاب الدین خفاجی حنفی نے صحابی حضرت معاویہؓ کو خطاوار کہہ کر جاہل الشدید کے اصول کے مطابق ان پر جرح کی ہے اس لیے اب اگر جاہل الشدید شہاب الدین خفاجی کو بباغ دہل اعلانیہ، گستاخ صحابہ نہیں کہتا تو وہ بھی ان لوگوں کی صف میں شامل ہے جو کہ صحابہ کے گستاخ ہیں۔

ملا علی قاری حنفی

ملا علی قاری جو کہ حنفیوں کے پائے کے محدث اور مفسر ہیں۔ مشکوٰۃ المصابیح کی شرح المفاتیح میں "عمار کو باغی جماعت قتل کرے گی" والی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

"اور باغی جماعت سے مراد آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی حضرت معاویہ اور ان کی جماعت کے متعلق تھی کیونکہ حضرت عمار جنگ صفین میں شہید کر دیئے گئے تھے۔ ابن ملک کہتے ہیں: حضرت عمار کو حضرت معاویہ اور ان کی جماعت نے قتل کیا لہذا آپ ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق اس حدیث سے یہی جماعت سرکش اور باغی تھی کیونکہ حضرت عمارؓ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی فوج میں تھے اور اس وقت حضرت علیؓ ہی امامت کے مستحق تھے، جن کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے حضرت معاویہ اور ان کی جماعت نے انکار کیا تھا۔ یہ بھی منقول ہے کہ حضرت معاویہؓ اس حدیث کے الفاظ میں تاویل کرتے ہوئے فرماتے تھے لفظ "باغیہ" یہاں "بغی" سے مشتق نہیں ہے جس کے معانی بغاوت کے ہیں، بلکہ "بغاء" سے مشتق ہے جس کے معنی ڈھونڈنا، طلب کرنا ہیں، اس اعتبار سے ان کے نزدیک آنحضرت ﷺ کے ارشاد

"تقتلك الفئة الباغية" کا ترجمہ یہ ہوا کہ تمہیں مطالبہ کرنے والوں کا گروہ قتل کرے گا۔ اور فرماتے تھے: نحن فئۃ باغیۃ طالبة بدم عثمان، یعنی ہم حضرت عثمان کے خون بہا کا مطالبہ کرنے والی جماعت ہیں۔ لیکن عقل و نقل کی روشنی میں حضرت معاویہ کی یہ تاویل نہیں صریح تحریف ہے کیونکہ خون بہاء کے مطالبہ کے ساتھ یہاں معافی کرنا مناسب نہیں۔"

آگے چل کر ملا علی قاری نے لکھا ہے کہ پھر میں نے شیخ اکمل الدین کی کتاب دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ سے منسوب یہ دونوں باتیں حضرت معاویہ پر افتراء ہیں۔ پھر آگے وہ مزید لکھتے ہیں۔

"میں (یعنی ملا علی قاری) کہتا ہوں جب حضرت معاویہؓ پر واجب تھا کہ وہ اپنی بغاوت چھوڑ کر امام برحق کی اطاعت کریں اور مخالفت و خلافت کی طلب کو چھوڑ دیں تو اس سے ظاہر ہوا کہ وہ باطناً باغی تھے اور ظاہر میں عثمان غنیؓ کے خون کا بدلہ لینے کے طالب، مراعی و مرائی تھے۔ پس یہ حدیث ان کے عمل کی بابت ناہی ہے لیکن یہ کتاب (صحیفہ تقدیر) میں لکھا ہوا تھا، سوان کے نزدیک قرآن و حدیث دونوں ہی مجبور ہو گئے، پس اس حدیث نے اس راز کو ظاہر کر دیا۔"

(مرقاۃ المفاتیح اردو 11/43)

ملا علی قاری حنفی کی عبارات خود پڑھ لیں۔ انہوں نے تو حضرت معاویہؓ کو باغی ثابت کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اب جاہل الشدید کو کس بات کا انتظار ہے کہ وہ ملا علی قاری حنفی کو گستاخ صحابہ نہ کہے؟ اب جاہل الشدید یا تو اپنے اصول تبدیل کرے گا یا پھر تاویلات دے گا۔

ابن ہمام حنفی

یہ معاویہ کہ حق پر نہ ہونے کی تصریح ہے، اور اس سے مراد ان کا (حضرت علیؓ کے خلاف) خروج میں حق پر نہ ہونا ہے، نہ کہ ان کے دیگر فیصلوں میں۔

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

"وہ (حضرت علیؓ) اپنی باری میں امام برحق تھے، اس لیے ان کی بیعت منعقد ہو چکی تھی، پس وہ جنگ جمل (یعنی جن کے ساتھ جمل کی جنگ ہوئی) میں اور صفین میں معاویہ کے خلاف جنگ کرنے میں حق پر تھے۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ اے عمار تجھے باغی

گروہ قتل کرے گا، اور عمار کو معاویہ کے ساتھیوں کا شہید کرنا واضح کرتا ہے کہ وہ لوگ باغی تھے، اور ام

المومنین سیدہ عائشہؓ نے ندامت کا اظہار کیا تھا، جیسا کہ امام ابن عبد البر نے الاستیعاب میں ذکر کیا ہے۔۔"

(فتح القدیر، ابن ہمام حنفی 7/245)

ابن ہمام حنفی کی کا معاویہ کو باغی کہنا کیا گستاخی نہیں ہے؟ جاہل الشدید کو اب کس بات کا تامل ہے کہ وہ بباغ دہل ابن ہمام حنفی کو گستاخ صحابی نہیں کہہ رہا۔

ابن عابدین شامی حنفی

ابن عابدین شامی حنفی کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ ابن عابدین احناف کے سب سے بڑے مفتیوں میں مانے جاتے ہیں اور ان کی کتاب رد المحتار اس حوالے سے احناف کے لیے بنیادی کتاب ہے۔ جس کا ترجمہ بھی دیوبندی علماء نے کیا ہے۔

غایۃ الاوطار حاشیہ رد المحتار میں ابن عابدین شامی حنفی لکھتے ہیں۔

"اگر علی مرتضیٰ نہ ہوتے تو ہم کو قتال اہل قبلہ معلوم نہ ہوتا جناب مرتضوی اور ان کے ساتھی اہل حق تھے اور

مخالف ان کے اہل باغی۔"

اہل باغی کا مطلب صاف ظاہر ہے بغاوت کرنے والا ہے۔ اس عبارت سے کچھ آگے ابن عابدین نے وضاحت کی ہے کہ

"اطاعت امام سے خارج ہونے والے تین قسم کے ہیں ایک قطاع الطرق یعنی اہل خروج بلا تاویل اور بلا شوکت اور ان کا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو مباح نہیں جانتے جس کو خوارج مباح جانتے ہیں اور تیسری قسم خوارج وہ قوم ہیں جن کے واسطے شوکت حاصل ہے امام پر خارج ہوئے۔"

اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عابدین شامی نے امیر معاویہؓ کو باغی کہا ہے، کیونکہ ابن عابدین نے خوارج کو بالکل علیحدہ اور تیسری قسم کہا ہے۔ جاہل الشدید سے مطالبہ ہے کہ وہ ابن عابدین شامی کو بباغ دہل معاویہؓ صحابی رسول ﷺ کا گستاخ کہے، کیونکہ یہ اس کے اصول کے مطابق ہو گا۔

ابوالحسن علی ندوی (1914-1999)

ابوالحسن علی حسن ندوی ایک بھارتی عالم دین، مشہور کتاب "انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر" کے مصنف اور متعدد زبانوں میں پچاس سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں۔ 1962 میں آپ کو رابطہ عالمی اسلامی مکہ کے قیام کے موقع پر افتتاحی نشست کا سیکرٹری رکھا گیا۔ 1980 میں آپ کو شاہ فیصل ایوارڈ دیا گیا اور اسی سال آپ آکسفورڈ سینٹر برائے اسلامک سٹڈیز کے صدر منتخب کئے گئے۔ 1999 میں محمد بن راشد المکتوم نے متحدہ عرب امارات کی جانب سے اسلامی شخصیت ایوارڈ بھی دیا گیا۔ آپ کی شخصیت کو یہ اعزاز بھی حاصل ہے کہ 1951 میں حج کے دوران میں آپ کے لئے کعبہ کا دروازہ کھولا گیا اور آپ اپنے رفقاء کے ساتھ اندر داخل ہوئے۔

آپ اپنی تصنیف المرتضیٰ میں لکھتے ہیں

"حضرت سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ جو ایک بڑے تابعی بزرگ ہیں، انہوں نے اس حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے: اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم ﷺ کو چار قسم کی تلواریں عطا کیں تھیں۔ ایک تلوار وہ تھی جس سے آپ ﷺ نے خود صنم پرستوں سے مقابلہ کیا، دوسری تلوار وہ تھی جس سے حضرت سیدنا ابو بکرؓ نے مرتد قبیلہ سے جنگ کی۔۔۔۔ اور ایک تلوار وہ تھی جس سے حضرت عمرؓ نے مجوسیوں اور اہل کتاب سے معرکہ سر کیا۔۔۔۔۔ اور ایک تلوار وہ تھی جس سے علیؓ نے صف شکن، قاطع بیعت اور حدودِ حق سے تجاوز کرنے والوں سے قتال کیا۔"

اس سے قبل کے صفحہ میں ندوی صاحب فرماتے ہیں:

"لہذا جس طرح اللہ کی راہ میں جہاد، بت پرستوں اور اہل کتاب سے معرکہ آرائی، باغی مرتد افراد سے قتال ضروری تھا، اسی طرح خواہ یہ بات دل کو کتنی ہی بری لگے مگر امر واقعہ ہے کہ خود اہل قبلہ کے درمیان آپس میں اختلاف ہونا اور خود مسلمانوں کی صف میں رخنہ پڑ جانا اور امام وقت کے ساتھ بغاوت کا ابھرنا قدرتی بات ہے، لہذا ان حالات سے نبرد آزما ہونے کے لئے خیر القرون کا ایک اسوہ درکار تھا اور ایسے امام وقت کا اسوہ جس کی اقتداء کی جاسکے، اور جس کو نمونہ بنایا جاسکے۔"

(المرتضیٰ، ابوالحسن علی ندوی)

امام ابو حنیفہ

مناقب امام ابو حنیفہ میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے۔
 "ہم اہل شام سے بغض نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ جنگ لڑ رہے تھے تو ہم حضرت علیؓ کے حامی تھے اور امیر معاویہ کے شامی لشکر سے جنگ کرتے رہے۔"

ایک اور روایت میں آیا ہے کہ آپ نے ان وجوہات میں اضافہ کیا کہ تم لوگ جانتے ہو کہ ہم اہل حدیث سے بغض نہیں رکھتے ہم حضرت علیؓ کی خلافت کو برحق جانتے ہیں اگرچہ بعض معاملات میں ان سے اجتہادی غلطیاں ہوئیں پھر بھی ہم انہیں حق پر جانتے ہیں اور بغض نہیں رکھتے۔

مناقب ابو حنیفہ اردو ترجمہ صفحہ 297

امام ابو حنیفہؒ کا یہ قول کہ اگرچہ حضرت علیؓ سے بعض معاملات میں اجتہادی غلطیاں ہوئیں، کیا ان پر جرح کے برابر نہیں؟ اب جاہل الشدید کیا یہ کہے گا کہ یہ صحابہ کے اپنے معاملات تھے اور بعد میں ان کا تذکرہ کرنا جہالت ہے؟ کیا امام ابو حنیفہؒ صحابہ میں سے تھے یا اس دور سے تعلق رکھتے تھے جس دور کے یہ واقعات تھے؟ اب جاہل الشدید کیا کہے گا کہ صحابہ پر جرح کرنے والا کون ہے؟

جاہل الشدید کا ایمان اگر سلامت ہے تو ان حضرات کو بھی صحابہؓ کا گستاخ ببا ننگ دہل کہے۔

☆☆

تاریخ طبری

تاریخ الامم والملوک

جلد دوم

تصنیف: علامہ ابی جعفر محمد بن جریر الطبری المتوفی ۳۲۰ھ

سیرت النبی ﷺ حصہ اول

ترجمہ: سید محمد ابراہیم (ایم۔ اے) ندوی • ترتیب و تبویب: شبیر حسین قریشی (ایم۔ اے)

تاریخ اسلام کے قدیم ترین اور مستند مؤرخ علامہ محمد بن جریر الطبری کی تاریخ الامم والملوک جس میں آنحضرت ﷺ کی سیرت مبارکہ کی تمام تفصیلات معتبر اور اصل راویوں تک مکمل سلسلہ اسناد کے ذریعہ بیان کی گئی ہیں یہی وہ نایاب تاریخ ہے جو زمانہ قدیم سے لے کر عصر حاضر تک سیرت مبارکہ کی معتبر اور مستند مآخذ رہی ہے تاریخ اسلام کے تمام مؤرخین نے اسی سے خوشہ چینی کی ہے۔

نفس اک اُردو بازار کراچی طبعی

نمیلہ بن عبداللہ نے قتل کیا۔ اس پر متیس کی بہن نے طنزیہ شعر بھی لکھے اس کی ایک لونڈی قتل کر دی گئی اور دوسری اس وقت بھاگ گئی مگر پھر بعد میں اس کے لیے رسول اللہ ﷺ سے امان کی درخواست کی گئی اور آپ نے اسے امان دے دی۔

سارہ کے لیے بھی امان کی درخواست کی گئی اور رسول اللہ ﷺ نے اسے منظور فرمایا عرصہ کے بعد عمر بن الخطابؓ کے عہد میں کسی شخص کے گھوڑے نے اسے اسلحہ میں روند ڈالا اور وہ مر گئی۔ حویرث بن نقیدہ کو علی بن ابی طالب نے قتل کیا۔

ہند بنت عتبہ کا قبول اسلام:

واقعی کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے چھ مردوں اور چار عورتوں کے قتل کا حکم دیا تھا ان میں مرد وہی ہیں جن کا تذکرہ اوپر گزر چکا۔ عورتوں میں ہند بنت عتبہ بن ربیعہ بھی تھی۔ یہ اسلام لے آئی اور اس نے رسول اللہ ﷺ کی بیعت کر لی۔ عمرو بن ہاشم بن عبدالمطلب بن عبد مناف کی باندی سارہ بھی یہ اسی روز قتل کر دی گئی۔ قریبہ یہ بھی فتح مکہ کے دن قتل کر دی گئی اور فراتیاہ عثمان کے عہد خلافت تک زندہ رہی۔

عام معافی کا اعلان:

قتادہ السدوسی سے مروی ہے کہ فتح مکہ کے دن رسول اللہ ﷺ کعبہ کے دروازے پر کھڑے ہوئے اور آپ نے فرمایا ”سوائے اللہ واحد کے کوئی اور خدا نہیں، وہ ایک ہے، کوئی اس کا شریک نہیں، اس نے اپنا وعدہ پورا کیا، اس نے اپنے بندے کی مدد کی اور صرف اس نے مشرکین کی جماعتوں کو شکست دے کر بھگا دیا۔ سن لو سوائے کعبہ کی خدمت اور حجاج کی آب رسانی کے ہر عمارت، خون اور ہر قسم کی جائیداد آج بالکل میرے اختیار میں ہے۔ جو شخص خطا سے مارا جائے اس کے عوض وہ دیت مقرر کی جاتی ہے جو کوڑے یا ڈنڈے عدا مارنے کی دیت ہے اور یہ دیت واجب ہے جس سے کوئی مفر نہیں اور وہ یہ ہے کہ چالیس حاملہ اونٹنیاں دی جائیں، اے قریش! اللہ نے نخوت جاہلیت کو تم سے دور کر دیا ہے تم کو اسے قطعی ترک کر دینا چاہیے۔ تمام انسانوں کے باپ آدم علیہ السلام تھے اور آدم کو اللہ نے مٹی سے بنایا ہے۔ اس کے بعد آپ نے کلام اللہ کی یہ پوری آیت تلاوت فرمائی:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾

”اے لوگو! ہم نے تم کو مرد اور عورت سے پیدا کیا اور تم کو خاندانوں اور قبائل میں تقسیم کیا تاکہ شناخت ہو سکے۔ بے شک اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ معزز وہ ہے جو سب سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہے۔“

اے قریش! اے اہل مکہ! جانتے ہو کہ میں تمہارے ساتھ کیا سلوک کروں گا۔ انہوں نے کہا آپ اچھا ہی سلوک کریں گے کیونکہ آپ شریف ہیں اور شریف کے بیٹے ہیں آپ نے فرمایا اچھا جاؤ تم سب آزاد ہو چھوڑے گئے۔

رسول اللہ ﷺ نے تمام اہل مکہ کو آزاد کیا حالانکہ بزورِ شمشیر اللہ نے ان کو آپ کے لیے مسخر کیا تھا اور وہ بمنزلہ نئے کے تھے اسی وجہ سے اہل مکہ کو ”طلقاً“ کہنے لگے۔ (آزاد شدہ)

اہل مکہ کی بیعت:

اب تمام لوگ اسلام لانے کے لیے رسول اللہ ﷺ کی بیعت کرنے مکہ میں جمع ہوئے۔ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ آپ سے منبر پر

تاریخ اسلام

تتمتع واثق واثق واثق



تأليف: مولانا محمد اکبر شاہ خاں نجیب آبادی

اسی وقت اسلامی لشکر مسلح ہو کر مکہ کی طرف بڑھا۔ لشکر اسلام میں الگ الگ قبیلوں کے الگ الگ نشان تھے۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے وادی کے سر پر ایک اونچے ٹیلے پر کھڑے ہو کر اسلامی لشکر کا نظارہ دیکھا اور پھر سب سے پہلے مکہ میں داخل ہو کر منادی کرادی کہ جو شخص خانہ کعبہ میں یا میرے گھر میں پناہ لے گا، وہ محفوظ رہے گا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش یہی تھی کہ مکہ میں خون ریزی نہ ہو۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ سے بے سروسامانی کے عالم میں اپنا نکلنا یاد آتا تھا اور پھر شاہانہ عظمت و لشکر عظیم کے ساتھ مکہ میں داخل ہوتا دیکھتے تھے تو بار بار شکر رب تعالیٰ بجا لاتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں بلا مزاحمت شوکت و عظمت کے ساتھ داخل ہو کر خانہ کعبہ کی طرف تشریف لے گئے۔ سواری پر سات بار بیت اللہ کا طواف کیا۔ وہاں جس قدر بت تھے، سب باہر پھینکوا دیے۔ پھر عثمان بن طلحہ رضی اللہ عنہ حاجب کعبہ سے کنجی لے کر خانہ کعبہ میں داخل ہوئے۔ نماز چاشت ادا کی، پھر خانہ کعبہ کے دروازہ پر کھڑے ہو کر ایک تقریر فرمائی۔ اہل مکہ بھی وہاں گردنیں جھکائے خوف اور شرمساری کے عالم میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مجرمانہ انداز میں کھڑے ہوئے تھے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تاریخی خطبہ

”اللہ ایک ہے، جس کا کوئی شریک نہیں۔ اس نے اپنا وعدہ سچا کر دکھایا۔ اپنے بندے کی مدد کی اور سارے گروہوں کو شکست دی۔ کسی شخص کو جو اللہ اور رسول پر ایمان لایا ہے، یہ جائز نہیں کہ وہ مکہ میں خونریزی کرے۔ کسی سرسبز درخت کا کاٹنا بھی اس میں جائز نہیں ہے۔ میں نے زمانہ جاہلیت کی تمام رسموں کو پاؤں میں مسل دیا ہے۔ مگر مجاورت کعبہ اور حاجیوں کو آب زمزم پلانے کا انتظام باقی رکھا جائے گا۔ اے گروہ قریش! تم کو اللہ نے جاہلیت کے تکبر اور آباء پر فخر کرنے سے منع فرما دیا ہے۔ کل آدمی آدم علیہ سے اور آدم علیہ مٹی سے پیدا ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ﴾^①

”اے گروہ قریش! تم کو معلوم ہے کہ میں تمہارے ساتھ کیا سلوک کروں گا؟“

اس سوالیہ فقرے کو سن کر قریش یعنی اہل مکہ نے کہا کہ ہم ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھلائی کی توقع رکھتے

ہیں کیونکہ آپ ﷺ ہمارے بزرگ بھائی اور بزرگ بھائی کے بیٹے ہیں۔ آپ ﷺ نے یہ جواب سن کر فرمایا کہ:

”اچھا، میں بھی تم سے وہی کہتا ہوں جو یوسف (علیہ السلام) نے اپنے بھائیوں سے کہا تھا کہ ﴿لَا تَقْرِبْ عَلَیْكُمْ الْیَوْمَ﴾ اذهبوا فانتم الطلقاء^① ”آج تم پر کوئی ملامت نہیں۔ جاؤ تم سب لوگ آزاد ہو۔“

اس خطبہ سے فارغ ہو کر آپ ﷺ کوہ صفا پر جا بیٹھے اور لوگوں سے اللہ اور رسول کی اطاعت کی بیعت لینے لگے۔ مردوں کی بیعت سے فراغت پا کر آپ ﷺ نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو عورتوں سے بیعت لینے پر مامور فرمایا اور خود بہ نفس نفیس ان کے لیے استغفار کرتے رہے۔ صفوان بن امیہ فتح مکہ کے بعد بہ خوف جان یمن کی طرف بھاگا۔ عمیر بن وہب رضی اللہ عنہ نے جو اس کی قوم سے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر صفوان کے لیے امان طلب کی۔ آپ ﷺ نے اس کو امان دی اور اس امر کے ثبوت کی غرض سے اپنا عمامہ جو مکہ میں داخل ہوتے وقت آپ ﷺ کے سرمبارک پر تھا، مرحمت فرمایا۔ عمیر بن وہب رضی اللہ عنہ صفوان کو یمن کے قریب سے واپس لائے۔ اس نے نبی اکرم ﷺ سے دو مہینے کی مہلت طلب کی۔ آپ ﷺ نے چار مہینے کی مہلت عطا فرمائی۔ یہ صفوان وہ شخص تھا جس نے مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہوتے وقت مزاحمت کی تھی اور پھر تاب مقاومت نہ لا کر فرار ہو گیا تھا۔ یہی حالت عکرمہ بن ابی جہل کی بھی ہوئی۔ اس کو بھی آپ ﷺ نے معاف فرمایا۔ یہ دونوں جنگ حنین کے بعد بخوشی مسلمان ہو گئے تھے۔

حق آیا، باطل سرنگوں ہو گیا:

خانہ کعبہ کے بتوں کا ٹوٹنا گویا تمام ملک عرب کے بتوں کا ٹوٹنا تھا۔ اسی طرح قریش مکہ کا اسلام میں داخل ہو جانا اور اسلام کی اطاعت اختیار کرنا سارے ملک عرب کا مطیع ہو جانا تھا۔ کیونکہ تمام قبائل کی آنکھیں قریش مکہ کی طرف ہی لگی ہوئی تھیں کہ وہ اسلام اختیار کرتے ہیں یا نہیں؟ فتح مکہ کے بعد بہت سے قریش مسلمان ہو گئے تھے لیکن بہت سے اپنے کفر اور بت پرستی پر قائم رہے۔ کسی کو زبردستی اسلام میں داخل کرنے کی کوشش مطلق نہیں کی گئی، بلکہ مدعا صرف امن و امان قائم کرنا

① یوسف ۹۲:۱۲ سورہ یوسف میں اس حوالہ کے تحت صرف اتنا قرآنی متن ہے کہ ﴿لَا تَقْرِبْ عَلَیْكُمْ الْیَوْمَ﴾ اس کے بعد والے الفاظ رسول اللہ ﷺ کے اپنے ہیں۔

الاصحاب فی متبذرات الصحابہ (اردو)

(صحابہ کرام علیہم السلام کا انسائیکلو پیڈیا)

جلد ۶

تالیف www.KitaboSunnat.com مترجم

حافظ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ مولانا محمد عامر شہزاد علوی

مکتبہ رحمانیہ

اقرا سنٹر عرفی سٹریٹ، اردو بازار لاہور



کے ساتھ جنگ میں شہید ہوئے۔ اور رہا ان کا اپنا تذکرہ تو وہ زبیر بن بکار نے کیا ہے۔

۸۰۶۱ معاویہ بن ابی سفیان

نسب: معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف قرشی، اموی، امیر المومنین۔ حضور ﷺ کی بعثت سے پانچ یا سات یا تیرہ سال پہلے پیدا ہوئے۔ پہلا قول زیادہ مشہور ہے۔

واپس جائیں

امام واقدی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ یہ صلح حدیبیہ کے بعد مسلمان ہو گئے تھے لیکن انہوں نے اپنے اسلام لانے کو چھپائے رکھا، یہاں تک کہ فتح مکہ کے موقع پر اس کا برملا اظہار فرمایا۔ نیز یہ کہ یہ عمرۃ القضا کے موقع پر مسلمان تھے۔ یہ حدیث بخاری میں موجود حدیث کے مخالف ہے اس لیے کہ اس میں ہے کہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے حج کے مہینوں میں عمرہ کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ ہاں ہم نے عمرہ کیا تھا اور معاویہ رضی اللہ عنہ اس وقت حالت کفر میں تھے۔ اگر پہلی حدیث کو بھی صحیح تسلیم کریں تو یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت سعد نے ان کی گزشتہ حالت پر حکم لگا دیا ہے اس لیے کہ ابھی تک ان کو یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ اسلام لائے ہیں کیونکہ انہوں نے خود اسلام لانے کو چھپائے رکھا۔

امام احمد رحمہ اللہ نے محمد بن علی بن حسین کے طریق سے تخریج کیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے مردہ پہاڑی کے پاس نبی ﷺ کے بال مبارک کاٹے تھے۔

اصل حدیث بخاری میں ہے طاؤس کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ان الفاظ میں کہ قَصَرْتُ بِمَشْقَصِ میں نے استرے سے بال کاٹے۔ یہاں مردہ پہاڑی کا بھی ذکر نہیں ہے۔ لیکن مردہ پہاڑی کے ذکر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ واقعہ عمرے کا ہے اس لیے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر تو آپ نے حلق کروایا تھا اور وہ بھی منیٰ میں جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت موجود ہے۔

امام بغوی رحمہ اللہ نے محمد بن سلام نجفی کے طریق سے تخریج کیا ہے کہ ابان بن عثمان فرماتے ہیں کہ معاویہ منیٰ میں اپنی والدہ کے ساتھ ایک لڑکے سے تھے جب کبھی ان سے کوئی لغزش ہو جاتی تو ان کی والدہ کہتی: یہاں سے کھڑے ہو جاؤ، اللہ تمہیں بلندیاں نہ دے۔ تو قریب میں موجود ایک دیہاتی نے ان کی والدہ سے کہا: آپ ایسے کیوں کہہ رہی ہیں؟ حالانکہ میرا خیال یہ ہے کہ آپ کے اس بیٹے کو لوگ اپنا سردار بنائیں گے۔ تو اس نے جواب دیا کہ ہاں ہاں اور کوئی بلند مرتبہ نہیں ملے گا، صرف اپنی ہی قوم کا سردار بن جائے گا۔

ابونعیم فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حساب و کتاب کے بڑے ماہر تھے اور فصیح اللسان تھے، بردبار اور باوقار آدمی تھے۔ خالد بن معدان کہتے ہیں کہ لمبے قد والے سفید گورا رنگ انتہائی نرم مزاج آدمی تھے اور نبی ﷺ کی صحبت کا شرف بھی حاصل ہوا اور آپ کے کاتب بھی تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کے بعد ان کو شام کا گورنر بنایا تھا۔ پھر

اسد الغابہ (ت: ۴۹۷۷) استیعاب (ت: ۲۶۶۴) مختصر تاریخ دمشق (۴۰۲/۲۴)

معجم الکبیر (الحديث: ۳۰۵/۱۹) مجمع الزوائد (الحديث: ۳۵۵/۹) مختصر تاریخ دمشق (۴۰۲/۲۴)

وَمَا أَكْمَلُوا لَكَ نَبْلًا إِلَّا كُنَّا أَكْمَلُوا لَكَ نَبْلًا

اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) جو کچھ تم کو دیں اس کے لئے لو اور جس سے تم کو اس سے باز آجاء

مسند امام احمد بن حنبل

جلد ششم

سبیل سکینہ

حیدر آباد لکھنؤ پرنٹ ہیرہ

مؤلف

حیضۃ الامام احمد بن حنبل

(المؤلفی ۱۸۴۵ء)

مترجم

مولانا محمد ظفر اقبال

حدیث نمبر: ۱۸۲۵۸ تا حدیث نمبر: ۲۰۰۰۰

مکتبہ رحمانیہ

اقرا سنٹر عرقی سٹریٹ، اردو بازار لاہور
فون: 042-37224228-37355743



ابْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنِي رَجُلٌ عَنْ طَارِقِ التَّمِيمِيِّ عَنْ جَرِيرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نِسْوَةٍ فَسَلَّمْ عَلَيْهِنَّ [راجع: ۱۹۳۶۷].

(۱۹۳۲۶) حضرت جریر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ نبی ﷺ خواتین کے پاس سے گزرے تو انہیں سلام کیا۔

(۱۹۴۲۷) حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ شَرِيكَ عَنْ عَاصِمٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ جَرِيرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ أَوْلِيَاءُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ وَالطُّلُقَاءُ مِنْ قُرَيْشٍ وَالْعَتَقَاءُ مِنْ ثَقِيفٍ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

واپس جانبی

(۱۹۴۲۷) حضرت جریر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا مہاجرین اور انصار ایک دوسرے کے ولی ہیں، طلقاء قریش میں سے ہیں، عتقاء ثقیف میں سے ہیں اور سب قیامت تک ایک دوسرے کے ولی ہیں۔

(۱۹۴۲۸) قَالَ شَرِيكَ فَحَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ تَمِيمِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هَلَالٍ عَنْ جَرِيرٍ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ

(۱۹۴۲۸) گذشتہ حدیث اس دوسری سند سے بھی مروی ہے۔

(۱۹۴۲۹) حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ أَخْبَرَنَا شَرِيكَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْمُنْذِرِ بْنِ جَرِيرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْ قَوْمٍ يَكُونُ بَيْنَ أَطْهَرِهِمْ مَنْ يَفْعَلُ بِالْمَعَاصِي هُمْ أَعَزُّ مِنْهُ وَأَمْنَعُ لَمْ يَغَيِّرُوا عَلَيْهِ إِلَّا أَصَابَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ عِقَابٍ [راجع: ۱۹۴۰۶].

(۱۹۴۲۹) حضرت جریر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا جو قوم بھی کوئی گناہ کرتی ہے اور ان میں کوئی باعزت اور باوجاہت آدمی ہوتا ہے، اگر وہ انہیں روکتا نہیں ہے تو اللہ کا عذاب ان سب پر آجاتا ہے۔

(۱۹۴۳۰) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُدْرِكٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا زُرْعَةَ بْنَ عَمْرٍو بْنَ جَرِيرٍ يُحَدِّثُ عَنْ جَرِيرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَبَّةِ الْوَدَاعِ لِعَجْرَةَ النَّاسِ وَقَالَ قَالَ لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ [راجع: ۱۹۳۸۱].

(۱۹۴۳۰) حضرت جریر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے حجۃ الوداع میں ان سے فرمایا اے جریر! لوگوں کو خاموش کراؤ، پھر اپنے خطبے کے دوران فرمایا میرے پیچھے کافر نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے کی گردنیں مارنے لگو۔

(۱۹۴۳۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هَلَالٍ الْعَبْسِيِّ عَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الطُّلُقَاءُ مِنْ قُرَيْشٍ وَالْعَتَقَاءُ مِنْ ثَقِيفٍ

بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَالْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ (۱۹۴۳۱) حضرت جریر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا مہاجرین اور انصار ایک دوسرے کے ولی ہیں، طلقاء قریش میں

الحكام في القرائن

لجند الإسلام الإمام أبي بكر أحمد بن علي الرازي الجصاص

تتحقيق

محمد الصادق قحاي

عضو لجنة تراجمة المصاحف بالأزهر الشريف
والمدرس بالأزهر الشريف

الجزء الميسر

دار إحياء التراث العربي - مؤسسة التاريخ العربي

بيروت - لبنان

١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

بالعصا قال أبو بكر قد اقتضى ظاهر الآية الأمر بقتال الفئة الباغية حتى ترجع إلى أمر الله وهو عموم في سائر ضروب القتال فإن قامت إلى الحق بالقتال بالعصى والنعال لم يتجاوز به إلى غيره وإن لم تنف بذكر قوتك بالسيف على ما تضمنه ظاهر الآية وغير جائز لأحد الاقتصار على القتال بالعصى دون السلاح مع الإقامة على البغي وترك الرجوع إلى الحق وذلك أحد ضروب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وقد قال النبي ﷺ من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان فأمر بإزالة المنكر باليد ولم يفرق بين السلاح وما دونه فظاهره يقتضي وجوب إزالته بأي شيء أمكن وذهب قوم من الحشوي إلى أن قتال أهل البغي إنما يكون بالعصى والنعال وما دون السلاح وأنهم لا يقاتلون بالسيف واحتجوا بما رويناه من سبب نزول الآية وقاتل القوم الذين تقاتلوا بالعصى والنعال وهذا لا دلالة فيه على ما ذكروا لأن القوم تقاتلوا بما دون السلاح فأمر الله تعالى بقتال الباغي منهما ولم يخص قتالنا إياه بما دون السلاح وكذلك نقول متى ظهر لنا قتال من فئة على وجه البغي قابلناه بالسلاح وبما دونه حتى ترجع إلى الحق وليس في نزول الآية على حال قتال الباغي لنا بغير سلاح ما يوجب أن يكون الأمر بقتالنا إياه مقصوراً على ما دون السلاح مع اقتضاء عموم اللفظ للقتال بسلاح وغيره ألا ترى أنه لو قال من قاتلكم بالعصى فقاتلوه بالسلاح لم يتناقض القول به فكذلك أمره إيانا بقتالهم إذ كان عمومهم يقتضي القتال

بسلاح وغيره وجب أن يجري على عمومهم وأيضاً قاتل علي بن أبي طالب رضي الله عنه الفئة الباغية بالسيف ومعه من كبراء الصحابة وأهل بدر من قد علم مكانهم وكان محققاً في قتاله لهم لم يحالف فيه أحد إلا الفئة الباغية التي قابلته واتباعها وقال النبي ﷺ لعمركم تقتلك الفئة الباغية وهذا خبر مقبول من طريق التواتر حتى أن معاوية لم يقدر على جحده لما قال له عبد الله بن عمر فقال إنما قتله من جاء به فطرحه بين أسننتنا رواه أهل الكوفة وأهل البصرة وأهل الحجاز وأهل الشام وهو علم من أعلام النبوة لأنه خبر عن غيب لا يعلم إلا من جهة علام الغيوب وقد روى عن النبي ﷺ في إيجاب قتال الخوارج وقتلهم أخبار كثيرة متواترة منها حديث أنس وأبي سعيد أن رسول الله ﷺ قال سيكون في أمي اختلاف وفرقة قوم يحسنون القول ويسيثون العمل يمرقون من الدين كما يمرق السهم

واپس جائیں

احکام القرآن

www.KitaboSunnat.com

از علامہ ابوبکر محمد بن علی الرازی الجصاصی المحقق

(المتوفی ۷۹۰ھ)

ترجمہ

مولانا عبد القیوم

شریعیہ کتب

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

کے ساتھ قتال کا مقتضی ہے۔ آپ نہیں دیکھتے کہ اگر اللہ کا حکم یہ ہوتا کہ جو شخص تمہارے ساتھ ڈنڈے کے ساتھ لڑائی کرے تم اس کے ساتھ ہتھیار سے لڑو تو اس صورت میں اس حکم کے اندر کوئی تناقض نہ ہوتا۔ یہی صورت اس حکم کی ہے جو اللہ نے ہمیں اہل بغی کے خلاف قتال کے سلسلے میں دیا ہے کیونکہ اس کا عموم ہتھیار اور غیر ہتھیار دونوں کا مقتضی ہے۔

اس لیے اسے عموم کی صورت میں باقی رکھنا واجب ہے۔ حضرت علیؑ نے بھی ہتھیاروں کے ساتھ باغیوں کے خلاف جنگ کی تھی۔ آپ کے ساتھ جلیل القدر صحابہ کرام تھے جن میں بدریمین (غزوہ بدر میں شرکت کرنے والے) بھی تھے۔ حضرت علیؑ ان باغیوں کے خلاف جنگ کرنے میں بروہی تھے۔ کسی نے آپ کی مخالفت نہیں کی صرف یہ باغی گروہ اور اس کے ہمنوا جن کا آپ نے مقابلہ کیا تھا اس معاملے میں آپ کے مخالف تھے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ سے فرمایا تھا (تَقْتُلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ تَهْلِكُ بِهَا) یہ حدیث تو اتر کی بنا پر خیر مقبول کا درجہ رکھتی ہے حتیٰ کہ حضرت معاویہؓ کو بھی اس کے انکار کی ہمت نہیں ہوئی۔ جب حضرت ابن عمرؓ نے ان سے اسے بیان کیا اس موقع پر انہوں نے صرف اتنا ہی کہا: عمارؓ کو دراصل اس نے قتل کیا جو انھیں اپنے ساتھ لے کر آیا تھا (اشارہ حضرت علیؓ کی طرف ہے) اور یہ انھیں ہمارے نیروں کے درمیان بھینک گیا۔ اس حدیث کی اہل کوفہ اہل بصرہ، اہل حجاز اور اہل شام سب نے روایت کی ہے۔

یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی ہے کیونکہ یہ آئندہ رونما ہونے والے واقعہ کے متعلق اطلاع ہے جس کا علم صرف علام الغیوب کی طرف سے اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا تھا۔ خوارج کے خلاف جنگ کرنے اور انھیں قتل کرنے کے ایجاب کی بہت سی روایتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں جو حد تو اتر کو پہنچتی ہیں۔

حضرت انسؓ اور حضرت ابوسمیدؓ نے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت میں عنقریب اختلاف پیدا ہو جائے گا۔ ایک گروہ ایسا ہو گا جو باتیں تو بڑی اچھی کرے گا لیکن اس کے اعمال بہت بُرے ہوں گے، وہ دین سے اس طرح نکل جائے گا جس طرح تیرا پتے نشانے سے پاؤ نکل جاتا ہے۔ یہ لوگ واپس نہیں ہوں گے جب تک کہ تیرا پس نہ آجائے (اور یہ محال ہے) یہ لوگ بدترین مخلوق ہیں۔ سعادت ہے اس شخص کے لیے جو انھیں قتل کرے یا ان کے ہاتھوں قتل ہو جائے۔ یہ لوگ کتاب اللہ کی طرف بلائیں گے لیکن کتاب اللہ کے ساتھ خود ان کا

المرآة (کرم اللہ وجہہ)

(تیسرا ایڈیشن اہم ترمیمات و تصحیحات اضافات کے بعد)

یعنی امیر المؤمنین سیدنا علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی مفصل سوانح حیات، خانہ دانی خصوصیات، وہی کمالات، خلفاء کی ترتیب زمانی میں حکمت الہی و مصلحت اسلامی، اسلام کے مفاد میں خلفائے ثلاثہ کے ساتھ حضرت علیؑ کا بے نظیر اخلاص و تعاون، خلافت مرقضی کا عہد اور اس کی عظیم مشکلات، بے نظیر زاہدانہ سیرت و مصلحانہ و مربیانہ کردار، فرزندان والا مرتبت (حضرت حسنؑ و حضرت حسینؑ) کی عطرین سیرت و اخلاق اور ان کے اپنے اپنے وقت میں صحیح فیصلے اور اقدامات، آل رسول (سادات کرام) کے اعلیٰ اخلاق و شمائل، امت کی اصلاح و تربیت کی دائمی فکر، اسلام کی تبلیغ و اشاعت، جہاد فی سبیل اللہ اور ممالک اسلامیہ کی حفاظت و دفاع میں ہر عہد میں ان کا قائدانہ و الوالعزمانہ کردار، مستند کتب تاریخ، ناقابل انکار واقعات و حقائق اور تجزیاتی و تقابلی مطالعے کی روشنی میں۔

مُفکراً سلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

مَجْلِسُ نَشْرِ کِتَابِ سِیِّدِ الْاَحْمَدِ

۱۔ کے ۳۰ ناظم آباد مینشن۔ ناظم آباد لاہور کراچی ۴۶۰۰

حالت اضطرار میں جس سے یہ اُمت کبھی گزر سکتی ہے۔ سیدنا علیؑ کا اُسوہ

خدائے دانا و بینا کو معلوم تھا کہ یہ اُمت جس کے کاندھوں پر سارے عالم کی تولیت
TRUSTEESHIP کا بار ڈالا گیا ہے اور جس کا فرض قرار دیا گیا ہے کہ وہ دنیا کا دینی و اخلاقی
احتساب اور اقوام و ملل کی قیادت کرے، اس کو ضرور ایسے حالات کبھی گزرنا ہوگا جس میں
کبھی طاعت و فرمانبرداری کا مظاہرہ ہوگا اور کبھی بغاوت و نافرمانی کا، بیرونی حملے بھی ہوں گے
اور اندرونی سازشیں بھی ہوں گی کہ یہی فطرتِ انسانی ہے، لہذا ہر موقع کے لئے خاص احکام
بتا دیئے، اور اس طرح کے مختلف مواقع کے لئے ایسے رہنما اور سربراہ بھی پیدا کر دیئے، جنہوں نے اپنے
عملی کردار سے مثالی نمونے قائم کر دیئے کہ ایسی صورت ہو تو یوں کرو، اور اگر یہ صورت پیش آجائے
تو اس طرح پیش آؤ، ان لوگوں نے اُمت کے لئے ہر صورت حال کے لئے ایک مثال چھوڑ دی
تاکہ اُمت جب اس طرح کے حالات سے گزرے تو اس کے سامنے تاریکی نہ رہے۔

لہذا جس طرح اللہ کی راہ میں جہاد، ثبوت پرستوں اور اہل کتاب سے معرکہ آرائی، باغی مرتد
افراد سے قتال ضروری تھا، اسی طرح خواہ یہ بیات دل کو کتنی ہی بُری لگے مگر امر واقعہ ہے کہ خود
اہل قبلہ کے درمیان آپس میں اختلاف ہونا اور خود مسلمانوں کی صف میں رخنہ پڑ جانا اور
امام وقت کے ساتھ بغاوت کا ابھرنے کا قدرتی بات ہے، لہذا ان حالات سے نبرد آزما ہونے کے لئے
خیر القرون کا ایک اُسوہ درکار تھا اور ایسے امام وقت کا اُسوہ جس کی اقتداء کی جاسکے،
اور جس کو نمونہ بنایا جاسکے۔

حضرت سفیان بن غنیمہ رحمۃ اللہ علیہ جو ایک بڑے تابعی بزرگ ہیں، انہوں نے
اس حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے: ”اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کو چار قسم کی تلواریں عطا کی تھیں۔

ایک تلوار تو وہ تھی جس سے آپؐ نے خود صنم پرستوں سے مقابلہ کیا، دوسری تلوار وہ تھی جس سے حضرت سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مزید قبیلہ سے جنگ کی اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”ثَقَاتِلُوهُمْ أَوْ يُسْلِمُوا“ (سورۃ الفتح - ۱۶)

اور ایک تلوار وہ تھی جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجوسیوں اور اہل کتاب سے معرکہ سر کیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ... الآية۔ (سورۃ التوبہ - ۲۹)

اور ایک تلوار وہ تھی جس سے علی رضی اللہ عنہ نے صف ثکف قاطع بیعت اور حدود حق سے تجاوز کرنے والوں سے قتال کیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

فَقَاتِلُوا الَّذِينَ تَبِعُوا تَبِعِيَّ تَتَّبِعُوا إِلَى أَمْرِ اللَّهِ... (سورۃ الحجرات - ۹)

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا:-

ما قاتل أحد علياً الا وعلى
أولى بالحق منه ولو لا ما سار على
فيهم ما علم أحد كيف السيرة
في المسلمين...
حضرت علیؑ سے جس نے بھی جنگ کی اس پر
حق پر علیؑ ہی تھے اور اگر حضرت علیؑ سے
اس طرح کا معاملہ نہ کرتے تو کسی کو
معلوم نہ ہوتا کہ مسلمانوں کے درمیان

آپس میں جب اختلاف ہو تو کیا طرز عمل
اختیار کیا جائے۔

۱۔ المبسوط للامام الشافعی ج ۱ ص ۲۰ ۲۔ مناقب الامام الاعظم از صدر الأئمة موفق

ابن احمد المالکی ج ۲ ص ۳۸ طبع دائرة المعارف حیدرآباد الہند ۱۳۲۱ھ

ارواحِ پُلاشہ یعنی حکایاتِ اولیاء

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور ان کے خاندان
کے تمام مشائخ اور اکابر علماء و مشائخ دیوبند کے حالات
و حکایات پر نہایت مستند اور دلچسپ کتاب

حکیم الامت العبد المذنب حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ

مکتبہ عرفانِ رفیق

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 021-34594144 Cell: 0334-3432345

محمد اسحاق صاحب کے کچھ انتظامی شان تھی چوتھے خنی مولانا اسماعیل صاحب کے صاحبزادے مولوی محمد عمر صاحب تھے یہ پورے کھوج کھوؤ اور گھر کھوؤ تھے ان کی حالت یہ تھی کہ اگر کوئی ٹوپی مانگتا تو ٹوپی دیدیتے اسکے بعد یہ کہتے کہ لو یہ عمامہ بھی لیجاؤ پھر کہتے کہ اچھا یہ کرتے بھی لیلو حتیٰ کہ پاجامہ بھی دیدیتے تھے۔

حکایت (۲۷) خانصاحب نے فرمایا کہ جب شاہ صاحب کا تحفہ لکھنؤ پہنچا ہے تو لکھنؤ کے نواب نے جو اس وقت برسر حکومت تھا مجتہدین شیعہ سے درخواست کی کہ اس کا جواب لکھا جاوے مجتہدین میں سے دلدار علیخان نے جواب کا بیڑا اٹھایا لیکن تحفہ کی زبان چونکہ بینظیر تھی اس لیے مرزا قاتل سے درخواست کی گئی کہ مضامین قبلہ و کعبہ لکھیں اور آپ اپنی عبارت میں ادا کر دیں تاکہ مضامین کا جواب مضامین سے اور عبارت کا جواب عبارت سے ہو جاوے مگر قاتل نے عذر کیا اور کہا کہ میں شاہ صاحب کی سی فارسی عبارت لکھنے پر قادر نہیں ہوں اور اسکی تائید میں اس نے بیان کیا کہ دلی میں ایک رنڈی سے میری آشنائی ہے اور میں نے نہایت دماغ سوزی سے اور اپنی پوری قابلیت صرف کر کے اسے ایک خط لکھا تھا وہ رنڈی خط کو دلی کے تمام لائق فائق لوگوں کے پاس لے گئی اور درخواست کی کہ اس کا جواب لکھ دیا جاوے مگر اس کے جواب کا کسی نے اقرار نہیں کیا مجبور ہو کر وہ اس خط کو شاہ صاحب کے خدمت میں لے گئی اور ظاہر کیا کہ میں تمام جگہ پھر چکی ہوں حضور اس کا جواب لکھ دیں شاہ صاحب نے خط سنتے ہی فی البدیہہ اس کا جواب لکھوا دیا وہ خط چھ مہینے سے میرے پاس رکھا ہے اور میں کوشش کرتا ہوں کہ اس کا جواب لکھوں مگر اب تک مجھ سے اس کا جواب نہیں ہو سکا اب آپ غور فرمائیں کہ میں تحفہ کی عبارت کا جواب کس طرح دے سکتا ہوں جب قاتل نے عذر کیا تو ناچار قبلہ و کعبہ نے خود ہی جواب لکھا اس جواب کو نواب صاحب نے مرزا قاتل کے

اگر کسی کو دوسرے ہو کہ ظاہر افق ہی کا علاقہ تھا تو اس کی تقویت و اعانت کیسے کی؟ جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ قاتلہ اور

قاتل دونوں اس قابل نہ رہے ہوں صرف اظہارِ لیاقت ہی کے لیے مکاتبت ہوئی ہو تو معین پر بدگمانی کا کچھ حق نہیں ہے۔

ان بعض الظن اثمرا اظواں (اشرف علی)

نہ از ظن خطاے بدگمان

سامنے پیش کیا اور پوچھا کہ بتلائیے کیسا جواب ہے مرزا قاتل نے اسکو دیکھ کر کہا کہ اگر گوار خاطر نہ ہو تو عرض کروں نواب صاحب نے فرمایا کہ فرمائیے مرزا قاتل نے کہا کہ سچ تو یہ ہے کہ قبلہ و کعبہ سے تو اپنی کتاب کا نام بھی رکھنا نہ آیا شاہ صاحب تو تحفہ پیش کرتے ہیں اور قبلہ و کعبہ تحفہ کا جواب تلوار سے دیتے ہیں (مرزا قاتل کے اس اعتراض کا منشاء یہ تھا کہ قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کا نام ذوالفقار رکھا تھا) اسکے بعد قبلہ و کعبہ نے فرمایا کہ اچھا عبارت کی نسبت کچھ فرمائیے، قاتل نے کہا کہ حضور! کہاں جائس کا جولاہا اور کہاں دلی کی سیڑھیوں کا بیٹھا ہوا شہدہ۔ (یہ قاتل نے اس لئے کہا کہ قبلہ و کعبہ جائس کے تھے اور جائس کے جولاہے حضور **ویراپسی جائیں**)

حکایت (۲۸) خاں صاحب نے فرمایا کہ میرے استاد میانجی محمدی صاحب فرماتے تھے کہ شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے درمیان جناب رسول اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے متعلق اختلاف تھا شاہ عبدالعزیز صاحب تو یہ فرماتے تھے کہ اگر کوئی شخص خواب میں دیکھے اور دل گواہی دیدے کہ آپ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو خواہ کسی شکل میں دیکھے اس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو دیکھا اور شاہ رفیع الدین صاحب یہ فرماتے تھے کہ جو صورت آپ کی واقعی تھی اگر اسمیں بال برابر بھی تقاضا ہے تو اس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا مثلاً اگر آپ کے پیس بال سفید تھے اور دیکھنے والے نے اکیس دیکھے تو اس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا اور اسکی دلیل یہ بیان فرماتے تھے کہ اگر صحابہ کے زمانہ میں کوئی شخص جناب ﷺ کو خواب میں دیکھنے کا دعویٰ کرتا تو صحابہ اس سے حلیہ دریافت کرتے اور بغیر اسکے تصدیق نہ کرتے اور اس بارہ میں دونوں بھائیوں میں تحریریں ہوئی ہیں لیکن زبانی گفتگو کبھی نہیں ہوئی بلکہ اگر کسی وجہ سے مجلس میں اسکا تذکرہ بھی چھڑ گیا اور شاہ عبدالعزیز صاحب اس مسئلہ پر تقریر فرمانے لگے تو شاہ رفیع الدین صاحب بالکل خاموش سنتے رہے اس کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ خاص ان صحابہ کا یہی مسلک ہو گا سب سے ایسا سوال منقول نہیں یا اس زمانہ کی استعداد کا یہی مقتضا کہ حتمی بعید ہوتا ہو تو اس سے ضعیف الاستعداد کے لیے حتمی بعید کا بطلان لازم نہیں آتا۔

باسمِ تعالیٰ

فَاسْتَبَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

اہلِ علم و دانش سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں

الحمد للہ المنہ مسلک امام اعظم ابو حنیفہ اور فتاویٰ حنفیہ پر مشتمل
اُردو ترجمہ

دُرُ الْمَخْتَارِ

الموسوم ربہ

غَايَةُ الْاَوْطَارِ

جلد دوم

مترجمہ مولانا خرم علی و مولانا محمد حسن صدیقی نانوتوی رحمہما اللہ تعالیٰ

دُرُ الْمَخْتَارِ اور اس کی مبسوط شرح فتاویٰ شامی یعنی رد المحتار کا مکمل اردو ترجمہ علامہ کی

ضروری تشریحات و توفیحات پر مشتمل خزانہ اور علماء کرام، مفتیانِ عظام اور خواصِ مسعود کیلئے

ایک قیمتی سرمایہ



— ناشر —

سید ایچ ایم دکنی ادب منسلک کراچی
پاکستان چوک

اس میں ایک شئی کی اباحت پر بھی کوئی دلالت نہیں چہ جائے اباحت جمیع اشیاء اور شئی اللہ کے کفر ہونے کی شاید یہ وجہ ہے کہ قائل نے چیز اللہ تعالیٰ کے لئے مانگی حالانکہ حق تعالیٰ ہر چیز سے غنی ہے سب خلق اس کے محتاج ہیں اور لائق یوں ہے کہ اس قول میں عدم تکفیر کو ترجیح دیجئے اس واسطے کہ اس کی تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ قائل کہے کہ میں نے یہ ارادہ کیا کہ میں شئی کو طلب کروں اللہ تعالیٰ کے اکرام کے واسطے شارح نے اس کو باختصار نقل کیا شرح وہابیہ میں اس طرح ہے (وَمِنْ قَالِ شَيْءٌ لِّلَّهِ بَعْضٌ يَكْفُرُ بِهِ نَجَشِي عَلَيْهِ الْكُفْرَ بَعْضٌ يَقْرَبُ الْكَذَانِ الطُّغَاوَى لِبَعْضٍ لُّوْكَ لِبَطْوَرٍ ذَلِيلَةٍ يُولَى كَمَا كَتَبَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ الْقَابِذِ شَيْءٌ لِّلَّهِ اس میں راجع عدم تکفیر ہے لیکن خوف کفر سے خالی نہیں چنانچہ بیت وہابیہ کی اس پر نص ہے تو ترک اس قول کا لازم ہے اور یا حاضریا ناظر کہنے میں اس واسطے کہ نہیں کہ حضور یعنی علم ہے اور نظر یعنی رویت، قال اللہ تعالیٰ (الْمُتَعَلِّمُونَ) اللہ میری (تو گویا اس نے حق تعالیٰ کی یوں نہ کی کہ یا عالم یا منیری و من سئل الرقص قالوا بكفره: ولا سيما بالفيلهود وغيره: اور جو رقص کو حلال جانے اس کا کفر علماء نے بیان کیا ہے خصوصاً وہ رقص کرنے والا جو دف پر ناچے اور حالت سٹوے مرقطی نے نقل کیا کہ یہ راگ اور ضرب قصب اور رقص حرام ہے امام مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل کے نزدیک اور شیخ الاسلام کرمانی کا فتویٰ یہ ہے کہ مستحل اس رقص کا کفر ہے جب معلوم ہو کہ اس کی حرمت بالاجماع ہے تو لازم آیا کہ اس کا حلال جاننے والا کافر ہو کذانی الطغواوی و من لولی قال طی مسافہ: بیچو زجہول ثم بعض یخبر: و انباتہانی کل ماکان خارقا: عن النسق الخمری و دیہرہ: اور جو دلی کے واسطے طے مسافت جائز کہے وہ جاہل ہے پھر بعضوں نے اس کی تکفیر ہے اور اثبات کرامت کا ہر خارق عادت میں امام نجم الدین نسفی سے مروی ہے اور منصور یعنی نصرت عموم خوارق عادت کی امام محمد کے اس قول سے ثابت ہے کہ ہم کرامات اولیا کے مومن ہیں اس واسطے کہ قول طے مسافت کو بھی حرام ہے مگر بولن قاطع سے ثابت ہو چکا کہ محال ہے جیسے قرآن کے مانند کلام کا ہونا وہ البتہ داخل کرامات نہیں چنانچہ کتاب الطلاق کے اندر فصل حدود میں اس کا بیان گذر گیا۔

باب البغاة یہ باب ہے باغیوں کے احکام میں جب حکم قتال کفار سے فراغت ہوئی تو حکم قتال مسلمین بغاوت شعار شروع ہوا البغی لفظة الطلب منہ ذلک ماکن نبغی یعنی لغت عرب میں بغی طلب ہے اور مجملہ معنی طلب یہ آیت ہے (ذلک ماکن نبغی) یہ وہ چیز ہے جس کو ہم طلب کرتے تھے ہم صحاح میں ہے کہ بغی عبارت ہے تعدی اور ہرجا ورت اور افراط سے و مرقا طلب بالاکمال من جوہر ظلم فتح اور عرف میں معنی عبارت ہے اس چیز کی طلب ہے جو حلال نہیں جو را و ظلم سے کذانی الفتح و شرعاً جم الخارجون عن طاعة الامام الحق بغیر حق فلو لم یفلسوا ببغاة و تمامہ فی جامع الفصولین اور شرع میں باغی وہ لوگ ہیں جو خارج ہوئے امام حق کی اطاعت سے ناسحق اور اگر امر حق پر خروج کریں تو وہ باغی نہیں اور اس کی تمام تقریر جامع الفصولین میں ہے کہ جب مسلمین نے ایک امام پر اجتماع کیا اور اس کے سبب سے امن میں ہو گئے پھر ایک جماعت مسلمین نے اس پر خروج کیا سو اگر یہ خروج امام کے ظلم کے سبب ہوا تو یہ لوگ باغی نہیں باقی مسلمان نہ امام کی اعانت کریں کہ اعانت علی الظلم ہے اور نہ اہل خروج کی اعانت کریں کہ اعانت علی الخروج ہے اور اگر خود مسلمین کا بغی مسلم کے نہ ہو بلکہ بدعوی حقیقت اور ولایت کے ہو تو وہ لوگ اہل بغی ہیں مسلمین پر نصرت امام کی واجب ہے فلا نس نے کہا کہ بعض شائخ نے فرمایا کہ اگر علی مرتضیٰ نہ ہوتے تو ہم کو قتال اہل قبلہ معلوم نہ ہوتا جناب مرتضوی اور ان کے ساتھی اہل حق تھے اور مخالف ان کے اہل بغی اور ہمارے زمانہ میں غلبہ کا اعتبار ہے فرقہ عادلہ اور باغیہ معلوم نہیں ہوتا کہ سب طالب دنیا ہیں انہی طغوا کذانی الطغواوی ثم الخارجون عن طاعة الامام ثم ثلثه قطاع الطريق و حرمت رقص باجماع فقہاء اربعہ۔ ۱۵ اور جس نے کھاشی شد تو بعض اس کو کافر کہتے ہیں اور بعض یہ تھریہ کرتے ہیں کہ اس پر خوف ہے ۱۲۔ ۱۵ لے جانے والے اسی وہ شخص کہ دیکھتا ہے ۱۶ یہ ترجیحیک نہیں کیوں کہ زمر کے معنی فی بجانے کے ہیں نہ حالت لانے کے تو ترجمہ یوں مناسب تھا کہ دف سے کھیلے اور بانسری بجاوے ۱۶

وہم حکم و بقاۃ و کبریٰ حکم و خوارج و ہم قوم ہم منعتہ خروجا علیہ تبادیل یرون انہ علی باطل کفر او معصیتہ موجب قتالہ تبا و ملیم یستعملون دمانا و اموالنا و لیسبون
 نسا و یحیون اصحاب نبینا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام و حکم حکم البقاۃ باجماع الفقہاء کما تحقق فی الفتح پھر دریافت کرنا چاہیے کہ طاعت امام سے
 خارج ہونے والے تین قسم میں ایک قطاع الطریق یعنی اہل خروج بلا تاویل اور بلا شوکت اور اُن کا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو مباح نہیں
 جلتے جس کو خوارج مباح جانتے ہیں اور ان کا حکم آتا ہے اور تیسری قسم خوارج وہ قوم ہیں جن کے واسطے قوت اور شوکت حاصل ہے امام پر خارج ہو گئے
 ہیں تاویل سے گمان کرتے ہیں کہ امام باطل پر ہے باعتبار کفر اور ایسی معصیت کے جو موجب قتال ہے امام کا اُن کی تاویل سے وہ حلال جانتے ہیں ہم اہل
 اسلام کے خونوں اور مالوں کو اور بندگی کرنے میں ہماری عورتوں کو اور کافر کہتے ہیں ہمارے نبی افضل الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کو اُن کا حکم مانند
 حکم باغیوں کے ہے باجماع فقہاء چنانچہ اس کی تحقیق فتح القدیر میں کی ہے مفتح القدیر میں ہے کہ جمہور فقہاء اور محدثین کے نزدیک خوارج در حکم بغاۃ
 ہیں اور بعض محدثین اُن کے کفر کے قائل ہیں ابن منذر نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہوا ہو تکفیر خوارج میں اور یہ مقتضی ہے اجماع
 فقہاء کی نقل کا اور محیط میں مذکور ہے کہ بعض فقہاء اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض کرتے ہیں اس بدعت والے کی جس کی بدعت دلیل قطعی کے مخالف
 ہے اور صاحب محیط نے اس کو اکثر اہل سنت کی طرف نسبت کیا ہے اور نقل اول یعنی عدم تکفیر ثابت ہے ہاں یہ البتہ ہے کہ اہل مذہب کے کلام میں
 اکثر اہل بدعت کی تکفیر واقع ہے لیکن تکفیر ان فقہاء کے کلام میں وارد نہیں جو مجتہدین ہیں اور غیر فقہاء مجتہدین کا کلام معتبر نہیں اور مجتہدین منقول
 عدم تکفیر ہے اور ابن منذر نقل مذہب مجتہدین زیادہ تر واقف ہے انتہی جلی نے کہا کہ کلام وحیہ ہے مگر مشکل یہ ہے کہ مقتضی ہے عدم تکفیر ان
 رافضیوں کا جو شبہین اور تہذیب عائشہ صدیقہ کرتے ہیں حالانکہ یہ مرتجع کفر ہے طوطا دی نے کہا اس کا جواب ممکن ہے کہ عدم تکفیر اہل بدعت سے وفض
 مذکورین کی تکفیر مستثنیٰ ہے اس واسطے کہ ان کی تکفیر نفس فقہاء سے ثابت ہے وانشاء علم و انشاء تکفیر ہم لکونہ عن تاویل وان کان باطلا بخلاف المستعمل تاویل
 کما فی باب الامامۃ اور ہم جو خوارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب کہ اُن کا قتال اور استحلال تاویل سے ہے اگرچہ یہ تاویل باطل ہے بخلاف استعمال بلا
 تاویل کے کہ اس کی تکفیر مرتجع ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ کے اندر باب الامامۃ میں مذکور ہو چکا والا امام لیسیرا ما بامین بالبا لیقہ من الاشرف والا
 عیان و بان نیفذ حکم فی رعیتہ خوفا من قہر و حیرتہ اور امام ہو جاتا ہے امام دو چیز سے اشرف اور رئیسوں کے بیعت کرنے سے در اس
 کہ اس کا حکم جاری ہو جائے اس کی رعیت میں اس کے غالب ہونے اور دوسرے امامت ثابت ہوتی ہے اہل حل و عقد کی بیعت سے یا خلیفہ
 سابق کے استخلاف سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیعت کی یا عدد معین کی شرط نہیں بلکہ جماعۃ علماء یا جماعۃ اہل راسی اور تدبیر کی بیعت
 کافی ہے کذا فی الطحاوی عن المسائرۃ و شرحا فان باع الناس الامام ولم یفخذ حکمہ فہم بمعزہ عن قہر ہم لا یصیرا ما سوا لوگوں نے ایک امام
 سے بیعت کی اور اُس کا حکم نافذ نہ ہوا اُن میں سبب اُس کے عاجز ہونے کے اُس کے مغلوب ہونے سے تو وہ امام نہ ہوگا فاذا صار اماما فجار لا
 یغزل ان کان لہ قہر و غلبۃ لہ وہ بالقرطبا لیفید والا یغزل بہ لانه مفید غایتہ و تمامہ فی کتب الکلام پھر جب کہ ایک شخص بشرط مذکورہ امام ہوا
 پھر اُس نے ظلم شروع کیا تو معزول کرنے سے معزول نہ ہوگا اگر اس کے واسطے قہر اور غلبہ ثابت ہو اس واسطے کہ وہ سبب اپنے قہر اور شوکت کے
 پھر سلطان ہو جائے گا تو معزول کرنا مفید نہ ہوگا اور اگر اُس کے واسطے قوت حاصل نہیں تو سبب اوستم کے معزول کرنے سے معزول ہوگا اس
 واسطے کہ وہ مفید ہے اور بیعت امامت کا پورا بیان کتب کلام میں ہے فاذا خرج جماعۃ مسلمون عن طاعتہ او طاعتہ نائبہ الذی الناس بہ فی
 امان در و غلبوا علی بلدہ دعاهم الیہ امی الی طاعتہ و کشف شہتہم استجابا پھر جب کہ جماعت مسلمین نے امام کی اطاعت سے خروج کیا یا اُس
 کے اُس نائب کی اطاعت سے خروج کیا جس کے سبب لوگ امان میں ہیں کذا فی الدرر السملین مذکورین غالب ہو گئے ایک شہر پر تو امام اُن کو اپنی

شرح فتح القائل

تأليف

الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيدي ثم السكندري
المعروف بابن الحمام الحنفي
المتوفى سنة ٨٦١ هـ

على الهداية شرح بداية المبتدي

تأليف

شيخ الإسلام برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني
المتوفى سنة ٥٩٣ هـ

عائق عليه وضع آياته وأماهده
شيخ عبد الرزاق غالب المهدي

الجزء السابع

يحتوي على الكتب التالية:

تتم كتاب البيوع - الصرف - الكفالة - الحوالة - أدب القاضي
الشهادات - الرجوع عن الشهادة - الوكالة

منشورات

محمد عيسى بيضون

لشركت السنة والجماعة

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

فيهم. (ثم يجوز التقليد من السلطان الجائر كما يجوز من العادل) لأن الصحابة رضي الله عنهم تقلدوه من معاوية رضي الله عنه والحق كان بيد علي رضي الله عنه في نوبته، والتابعين تقلدوه من الحجاج وكان جائزاً إلا إذا كان لا يمكنه من القضاء بحق لأن المقصود لا يحصل بالتقليد، بخلاف ما إذا كان يمكنه.

قوله: (ويجوز التقليد من السلطان الجائر كما يجوز من العادل لأن الصحابة رضي الله عنهم تقلدوه من معاوية رضي الله عنه والحق كان بيد علي رضي الله عنه في نوبته، والتابعين تقلدوا من الحجاج) هذا تصريح بجواز معاوية، والمراد في خروجه لا في أفضيته، ثم إنما يتم إذا ثبت أنه ولي القضاء قبل تسليم الحسن له، وأما بعد تسليمه فلا، ويسمى ذلك العام عام الجماعة، واستقضى معاوية أبا الدرداء بالشام وبها مات، وكان معاوية رضي الله عنه استشاره فيمن يولي بعده فأشار عليه بفضالة بن عبيد الأنصاري فولاه الشام بعده^(١). وقوله في نوبته: نوبة علي التي ذكرها المصنف هي كونه رابعاً بعد عثمان، وقيد بنوبته احترازاً عن قول الروافض إنه كان أحق بها في سائر النوب حتى من أبي بكر رضي الله عنه، وإنما كان الحق معه في تلك النوبة لصحة بيعته وانعقادها فكان على الحق في قتال أهل الجمل وقتال معاوية بصفين. وقوله عليه الصلاة والسلام لعمار: «ستتلك الفئة الباغية»^(٢) وقد قتله أصحاب معاوية يصرح بأنهم بغاة، ولقد أظهرت عائشة رضي الله عنها الندم كما أخرج ابن عبد البر في الاستيعاب قال: قالت رضي الله عنها لابن عمر: يا أبا عبد الرحمن ما منعك أن تنهاني عن مسيري؟ قال: رأيت رجلاً غلب عليك: يعني ابن الزبير، فقالت: أما والله لو نهيتني ما خرجت. وأما الحجاج فحاله معروف في تاريخ البخاري بسنده عن أبي إسحاق قال: كان أبو بردة بن أبي موسى على قضاء الكوفة فعزله الحجاج وجعل أخاه مكانه. وأسند في موضع آخر

بمن يسوي شعره، فجعل الحلاق يحلق بعض الشعر من تحت ذقنه إذ عطس فأصابه موسى وألقى رأسه بين يديه. ثم قال المصنف (والصحيح أن الدخول فيه رخصة طمعاً في إقامة العدل) روى الحسن عن أبي يوسف ومحمد أنه إذا قلد من غير مسألة لا بأس به وقال (الترك عزيمة لأنه قد يخطئ ظنه) فيما اجتهد (ولا يوفق له) إذا كان مجتهداً (أو لا يعينه عليه غيره ولا بد من الإعانة) إن كان غير مجتهد. وقال شمس الأئمة السرخسي في شرح أدب القاضي للخصاف: دخل في القضاء قوم صالحون واجتنبه قوم صالحون؛ وترك الدخول فيه أصلح وأسلم لدينه لأنه يلتزم أن يقضي بحق ولا يدري أيقدر على الوفاء به أو لا، وفي ترك الدخول صيانة لنفسه، وهذا إذا كان في البلد غيره من يصلح للقضاء (فأما إذا كان هو الأهل دون غيره فحيث يفترض عليه الدخول صيانة لحقوق العباد) في حقهم (وإخلاء للعالم عن الفساد) في الحدود والقصاص، فإذا كان في البلد قوم يصلحون للقضاء فامتنع كل واحد منهم عن الدخول فيه أئتموا إن كان السلطان بحيث لا يفصل بينهم وإلا فلا، ولو امتنع الكل حتى قلد جاهل اشتركوا في الإثم لأدائه إلى تضييع أحكام الله تعالى. قال: (وينبغي أن لا يطلب الولاية ولا يسألها الخ) من صلح للقضاء ينبغي أن لا يطلب الولاية بقلبه ولا يسألها بلسانه لما روى أنس بن مالك رضي الله عنه من قوله عليه الصلاة والسلام: «من طلب القضاء وكل إلى نفسه، ومن أجبر عليه نزل عليه ملك يسدده» وكل بالتخفيف: أي فوض أمره إليها، ومن فوض أمره إلى نفسه لم يهتد إلى الصواب لأن النفس أمانة بالسوء، لأن من طلب القضاء فقد اعتمد فقهه وورعه وذكاءه

قوله: (احتراز عما يقوله الروافض) أقول: ويحتمل أن يكون احتراز عن خلافة معاوية استقلالاً.

(١) ذكر هذه الآثار الزيلعي في نصب الراية ٦٩/٤.

(٢) صحيح. أخرجه البخاري ٤٤٧ ومسلم ٢٩١٥ وابن سعد ٣/٢٥٢. وأحمد ٣/٩٠. والطبراني ٢١٦٨ وابن حبان ٧٠٧٨ و٧٠٧٩ من طرق كلهم من حديث ابن عباس وكرره البخاري ٢٨١٢ في الجهاد في باب: مسح الغبار عن الرأس في سبيل الله. وفيه قصة بناء مسجد رسول الله ﷺ قال أبو سعيد: كنا نحمل لبنَةً، وعمال لَبَتَيْنِ لَبَتَيْنِ، فرأه النبي ﷺ، فجعل ينفخ التراب عن رأسه ويقول: يا ويح عمار تقتله الباغية، عماز يدعوههم إلى الله ويدعونه إلى النار! هذا السياق للبخاري وغيره.

وورد من حديث أم سلمة. أخرجه مسلم ٢٩١٦ من طرق والطبراني ١٥٩٨ وابن سعد ٣/٢٥٢ والنسائي في فضائل الصحابة ١٧٠ وابن حبان ٦٧٣٦ والبيهقي ١٨٩/٨ وفي الدلائل ٤٢٠/٦ من طرق كلهم من حديث أم سلمة باختصار.

موسوعة
فتاوى
المسلمين

بشرى صحيح الإمام مسلم بن الحجاج القشيري رحمه الله

تأليف

الشيخ رشيد الدين محمد العثماني رحمه الله

تعليقات

العلامة المفتي محمد رفيع العثماني

التحريج والترقيم

نور البشرب نور الحق

مراجعة وترقيع وتكملة

محمد شاكِر

كتاب المساجد ومواضع الصلاة

كتاب صلاة المسافرين وقصرها

الجزء الرابع

دار إحياء التراث العربي
بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة للناسر

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة لدار إحياء التراث العربي
بيروت - لبنان ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو
مجزءاً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على
إسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Copyright @

All rights reserved

All rights of this publication are reserved exclusively to **DAR
EHIA AL -TOURATH AL-ARABI** Beirut - Lebanon. No part of
this publication may be translated, reproduced, photocopied, pho-
tagraphed, taped on audio cassettes, or stored in a data base or
saved on a retrievable system distributed in any form or by any
means, without the prior written permission of the publisher.

الطبعة الأولى

1426 هـ - 2006 م

دار إحياء التراث العربي
بيروت - لبنان

ذَلِكَ فَأُولَئِكَ أَعْدَاءُ اللَّهِ، الْكَفَرَةُ الضَّلَالُ. ثُمَّ إِنِّي لَا أَدْعُ بَعْدِي شَيْئاً أَهَمَّ عِنْدِي مِنَ الْكَلَالَةِ. مَا رَاجَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي شَيْءٍ مَا رَاجَعْتُهُ فِي الْكَلَالَةِ. وَمَا أَغْلَظَ لِي فِي شَيْءٍ مَا أَغْلَظَ لِي فِيهِ، حَتَّى طَعَنَ بِإِصْبَعِهِ فِي صَدْرِي. فَقَالَ: «يَا عُمَرُ، أَلَا تَكْفِيكَ آيَةُ الصَّنِيفِ الَّتِي فِي آخِرِ سُورَةِ النَّسَاءِ؟» وَإِنِّي إِنْ أَحْسَ أَقْضَ فِيهَا بِقَضِيَّةٍ يَقْضِي بِهَا مَنْ يَفْرَأُ الْقُرْآنَ وَمَنْ لَا يَفْرَأُ الْقُرْآنَ. ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ، إِنِّي أَشْهَدُكَ عَلَى أَمْرَاءِ الْأَمْصَارِ. وَإِنِّي إِنَّمَا بَعَثْتُهُمْ عَلَيْهِمْ لِيَعْدِلُوا عَلَيْهِمْ، وَلِيَعْلَمُوا النَّاسَ دِينَهُمْ، وَسُنَّةَ نَبِيِّهِمْ ﷺ، وَيَقْسِمُوا فِيهِمْ فَيَتَّهِمُوا، وَيَرْفَعُوا إِلَيَّ مَا أَشْكَلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ. ثُمَّ إِنَّكُمْ، أَيُّهَا النَّاسُ، تَأْكُلُونَ شَجَرَتَيْنِ لَا

واپس جائیں

وتطاول عمرو بن العاص للشورى، فقال له عمر: «اطمئن كما وضعك الله، والله لا جعلت فيها أحداً حمل السلاح على رسول الله ﷺ».

وقال مرة: «إن هذا الأمر لا يصلح للطلاق، ولا لأبناء الطلقاء، ولو استقبلت من أمري ما استدبرت ما جمعت ليزيد بن أبي سفيان، ومعاوية بن أبي سفيان ولاية الشام» فيحتمل أن يكون عمر رضي الله عنه أراد بالطاعنين هؤلاء الآبين كونها في أهل البيت، وقد يشهد لذلك قوله: «أنا ضربتهم بيدي هذه على الإسلام» كذا في إكمال إكمال المعلم. والله أعلم.

قوله: (في الكلاله) الخ: وقد اختلف في تفسير الكلاله، والجمهور على أنه من لا ولد له ولا والد، واختلف في بنت وأخت هل ترث الأخت مع البنت، وكذا في الجد هل يتنزل منزلة الأب، فلا ترث معه الإخوة.

قال السهيلي: «الكلالة من الإكليل المحيط بالرأس، لأن الكلاله وراثة تكللت العصبه، أي أحاطت بالميت من الطرفين، وهي مصدر كالقراية، وسمي أقرباء الميت كلالة بالمصدر كما يقال: هم قرابة، أي ذوو قرابة، وإن عنيت المصدر قلت: ورثوه عن كلالة، وتطلق الكلالة على الورثة مجازاً، قال: ولا يصح قول من قال: الكلالة: المال، ولا الميت، إلا على إرادة تفسيره معنى، من غير نظر إلى حقيقة اللفظ. ثم قال: ومن العجب أن الكلالة في الآية الأولى من النساء لا يرث فيها الإخوة مع البنت، مع أنه لم يقع فيها التقييد بقوله: ﴿لَيْسَ لَكُمْ وَلَدٌ﴾ [النساء: ١٧٦] وقيد به في الآية الثانية مع أن الأرض فيها ورثت مع البنت والحكمة فيها أن الأولى عبر فيها بقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ رَجُلٌ يُوْرَثُ﴾ [النساء: ١٢] فإن مقتضاه الإحاطة بجميع المال، فأغنى لفظ «يورث» عن القيد، ومثله قوله تعالى: ﴿وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ﴾ [النساء: ١٧٦] أي يحيط بميراثها. وأما الآية الثانية فالمراد بالولد فيها: الذكر، كما تقدم تقريره، ولم يعبر فيها بلفظ «يورث» فلذلك ورثت الأخت مع البنت». كذا في الفتح.

قوله: (ما أغلظ لي فيه) الخ: فيه الإلحاح على العالم، ومراجعته، وتأديب المتعلم إذا أسرف في ذلك.

إزالة الخفاء

عن خلافة الخلفاء
مستبر

تالیف جیسٹر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

مترجمہ

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی مجددی



www.KitaboSunnat.com

شیدی کتب خانہ آرم باغ کراچی

افضل صحابہ اند اخراج البخاری عن
مُعَاذِ بْنِ رِفَاعَةَ بْنِ سَرَفِجِ الزُّرْقِ
عَنْ أَبِيهِ وَكَانَ أَبُوهُ مِنْ أَهْلِ
بَدْرٍ قَالَ جَاءَ جَبْرِثِيلُ إِلَى النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا
تَعْدُونَ أَهْلَ بَدْرٍ فَبُكِمَ فَقَالَ
مِنْ أَفْضَلِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ كَلِمَةً
خَوَّاهَا قَالَ وَكَذَلِكَ مَنْ شَهِدَ
بَدْرًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَدُرِّثَانِ
إِيْشَانَ صَمِيعٍ شَدَّ لَعَلَّ اللَّهَ إِطْلَعَهُ
عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ اْعْمَلُوا
مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ أَوْ
فَقَدْ وَجِبَتْ لَكُمْ الْجَنَّةُ وَدَدَّ
حَاضِرَانِ تَبُوكَ نَازِلٌ شَدَّ نَقْدًا تَابَ
اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَ
الْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي
سَاعَةِ الْعُسْرَةِ وَبِئْسَ بِرِجْمَنِ أَهْلٍ
أَسْتَكْلَامِي كَهِنْ عَمْرٍ هَيْتَا كَرْدَه بُود كَه بَاسَاوُ
بِنْ اَبِي سَفِيَّانِ بَكُوِيْدِ اَحَقُّ بِهَذَا الْاَمْرِ
مِنْكَ مَنْ قَاتَلَكَ وَقَاتَلَ
اَبَاكَ عَلَى الْاِسْلَامِ
اَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ
وَكَلَامُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غَنْمٍ اشْعَرِي فَيَقِيْهِ شَامَ

دیگر صحابہ سے افضل ہیں (جیسا کہ) بخاری نے مُعَاذِ بْنِ رِفَاعَةَ بْنِ سَرَفِجِ الزُّرْقِ سے انھوں نے اپنے والد سے کہ ان کے والد اہل بدر میں سے تھے۔ روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل آئے اور عرض کیا کہ (یا رسول اللہ) آپ اپنے گروہ میں اہل بدر کو کیسا سمجھتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمام مسلمانوں سے افضل یا اسی کے مثل کوئی اور لفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جبریل نے عرض کیا ایسا ہی ہم ان فرشتوں کو تمام فرشتوں سے افضل جانتے ہیں جو جنگ بدر میں شریک ہوئے اور (یزید) اہل بدر کی شان میں صحیح (طور پر ثابت) ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یقیناً خدا تعالیٰ اہل بدر کے انجام حال سے مطلع ہوا اس لئے (حدیث قدسی میں) فرمایا جو کچھ چاہو کرو میں نے تم کو بخش دیا یا (یہ فرمایا) کہ تحقیق تمہارے

واسطے جنت واجب ہو گئی۔ اور جو لوگ جنگ تبوک میں حاضر تھے ان کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی (کہ ترجمہ) بیشک اللہ نے توجہ کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اور مہاجرین اور انصار پر جنہوں نے تکلیف کے وقت اُس نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اتباع کی۔ اور اسی اصل پر (کہ مشاہدہ خیر میں شریک ہونا لوازم خلافت خاصہ سے ہے) ابن عمرؓ کا وہ کلام مبنی ہے جو انھوں نے (اپنے ذہن میں) معاویہ بن ابی سفیان سے کہنے کے لئے تجویز کیا تھا کہ تم سے زیادہ خلافت کے لائق وہ ہے جس نے تم سے اور تمہارے باپ سے اسلام پر مقاتلہ کیا یعنی علی مرتضیٰ بخاری نے اس کو روایت کیا ہے اور (اسی اصل پر) عبدالرحمن بن غنم اشعری فقیہ شام کا کلام (مبنی ہے جس کا قصہ اس طرح پر ہے

یعنی تم اور تمہارے باپ قبل اسلام بحالت کفر کافروں کی طرف سے میدان جنگ میں آتے تھے اور علیؓ مسلمان تھے مسلمانوں کی طرف سے میدان جنگ میں جاتے تھے اور تم لوگوں سے لڑتے تھے ۱۲

کہ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ جو حضرت معاویہؓ کی طرف سے حضرت علیؓ کے پاس یہ پیغام لے گئے تھے کہ خلافت کو چھوڑ دو اور اُس کو مسلمانوں کے شوریٰ پر دائرہ کر دو۔ حضرت علیؓ کے پاس سے (پیغام پہنچا کر) لوٹے (اور مقام حمص میں جو مسکن حضرت عبدالرحمن بن عثم اشعری کا تھا پہنچے) تو حضرت عبدالرحمنؓ نے اُن سے منجملہ اور باتوں کے یہ بھی کہا کہ تم دونوں سے تعجب ہے کہ کیونکر تم سے یہ پیغام جو تم لاتے تھے (حضرت علیؓ کے سامنے) ادا ہوا تم نے علیؓ کو یہ ترغیب دی کہ خلافت کو شوریٰ پر دائرہ کرویں حالانکہ تم جانتے ہو کہ ہاجرین اور انصاری اور اہل حجاز اور اہل عراق نے علیؓ سے بیعت کر لی ہے اور بیشک جو لوگ علیؓ (کی خلافت) سے راضی ہو گئے وہ اُن لوگوں سے افضل ہیں جو علیؓ (کی خلافت) سے ناخوش ہیں اور جن لوگوں نے علیؓ سے بیعت کر لی ہے وہ اُن لوگوں سے افضل ہیں جنہوں نے ان سے بیعت نہیں کی۔ اور معاویہؓ کو شوریٰ قائم ہونے سے کیا فائدہ کیونکہ (شوریٰ سے خلافت ملے گی تو ہاجرین میں سے کسی کو ملے گی اور) معاویہؓ (ہاجرین میں سے نہیں ہیں بلکہ) طُلُقا میں سے ہیں جن کو خلافت (خاصہ) حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ معاویہؓ اور اُن کے والد غزوۃ احزاب (میں کافروں) کے سردار تھے (عبدالرحمن بن عثم کا یہ کلام سُن کر) ابو ہریرہؓ اور ابوالدرداءؓ اپنے اپنے پر نادوم ہوئے اور عبدالرحمن بن عثم کے سامنے (اپنے اس فعل) سے توبہ کی۔ ابو عمرؓ نے استیعاب میں اس کو روایت کیا ہے۔ اور منجملہ لوازم خلافت خاصہ کے ایک یہ ہے کہ خلیفہ بہشت کی بشارت پا چکا ہو یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

چوں ابوہریرہؓ و ابوذر دائرہ از نزدیک
حضرت مرتضیٰ برگشتند و ایشان
سیانچی بودند میان معاویہ و
حضرت مرتضیٰ و معاویہ طلب
مے کرد کہ خلافت بگذارد و شورائے
گرداند در میان مسلمین فکان
مَتَا قَالَ لَهَا عَجَبًا مِنْكُمْ
كَيْفَ جَاؤُا عَلَيَّكُمْ مَلَجًا
بِه تَدْعُوَانِ عَلَيَّ اَنْ
يَجْعَلَهَا سُورَى وَقَدْ عَلِمْتُ
اَنْهٗ قَدْ بَايَعَهُ الْمُهَاجِرُونَ
وَالْأَنْصَارُ وَاهْلُ الْحِجَازِ
وَالْعِرَاقِ وَاَنْ مِّنْ رَّضِيَّةٍ خَيْرٍ
مِّنْ كِرَاهَةٍ وَمَنْ بَايَعَهُ خَيْرٍ
مِّنْ لَّهِ بِبَايَعِهِ وَاَيْ مَدْخُلٍ
لِّمَعَاوِيَةَ فِي السُّورَى وَهُوَ مِنَ
الطُّلُقَاءِ الَّذِينَ لَا يَجُوزُ لَهُمُ
الْخِلَافَةُ وَهُوَ أَبُو ذَرٍّ وَهُوَ
الْأَحْزَابِ فَنَدَا مَا عَلَى مَسِيرِهِمَا
وَتَا بَابَيْنِ يَدَايِهِ اخْرَجَهُ أَبُو عَمْرٍو
الْاِسْتِيعَابِ وَاَزَلُوا زِمَ خِلَافَتِ خَاصِدَ اَنْ
اَسْتِ كَخَلِيفَةٍ بِمَشْرِئِهِ بِشِئْتِ بِاَشِدَّ عِنِي بِرِزْبَانِ
مَبَارَكِ اَنْخَضَتْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۷۔ مطلقہ جمع ہی طلیق کی اصل میں آزاد کئے ہوئے غلام کو کہتے ہیں مگر جو لوگ فسخ مکہ میں اسلام لائے تھے چونکہ ان پر مسلمانوں نے احسان کیا اور غلام نہ بنایا اس لیے ان کے لئے بھی یہ لفظ بولاجاتا ہے اور یہاں اسی معنی میں ہے ۱۲

سراج امت سید مولوی!

عنون رضی اللہ عنہ
مناقب امام

مستفید

صدر الامام موفق بن احمد مکی

ترجمہ

حضرت مولانا غنی شمس الدین محمد دہلوی

ترتیب و تصنیف

پیر زادہ اقبال احمد فاروقی

مکتبہ نوریہ دہلی ○ عجیب بخش اردو لاہور

سترہواں باب

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما کے حاسدین اور آپ کا ان سے حسن سلوک

بکیر بن معروف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا، آپ فرمایا کرتے تھے میں نے ساری زندگی کسی کی برائی کبذلہ برائی سے نہیں دیا اور نہ ہی کسی کا تذکرہ برے الفاظ میں کیا۔ تم لوگ جانتے ہو کہ میں نے اہل مکہ سے کبھی بغض نہیں کیا۔ ہم نے کہا ہاں، آپ نے کبھی بغض نہیں کیا۔ آپ نے فرمایا اس کی وجہ یہ ہے کہ مدینہ منورہ میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بعض ایسی آیات نازل ہوئی تھیں جن سے بعض مکی آیات منسوخ ہو گئی تھیں۔ ہم نے یہ ساری آیات اہل مکہ پر لوٹا دیں۔ آپ نے فرمایا ہم اہل مدینہ سے بھی بغض نہیں کرتے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نکسیر اور پچھنے سے خون نکلوانے کو ناقص وضو جانتے ہیں مگر اہل مدینہ اسے ناقص وضو نہیں مانتے۔ ہم ان کی فاسد نمازیں انہیں کی طرف لوٹا دیتے ہیں۔ پھر فرمایا تم جانتے ہو کہ ہم اہل بصرہ سے بغض و عداوت نہیں رکھتے۔ آپ نے فرمایا کہ ہم مسئلہ تقدیر میں ان کی مخالفت کرتے ہیں حالانکہ مسئلہ تقدیر ان کے عقائد اور نظریات کا سر تاج ہے۔ ہم اہل شام سے بغض نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنگ لڑ رہے تھے تو ہم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامی تھے اور امیر معاویہ کے شامی لشکر سے جنگ کرتے رہے۔ ہم اہل بیت سے بغض نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گھرانے کے ایک ایک فرد سے محبت کرتے ہیں اور ان کے فضائل اور مناقب کا اقرار کرتے ہیں۔

ایک اور روایت میں آیا ہے کہ آپ نے اپنی ان وجوہات میں یہ اضافہ کیا کہ تم لوگ جانتے ہو کہ ہم اہل حدیث سے بغض نہیں رکھتے ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت کو برحق جانتے ہیں

اگرچہ بعض معاملات میں ان سے اجتہادی غلطیاں ہوئیں پھر بھی ہم انہیں حق پر جانتے ہیں اور بغض نہیں رکھتے۔

عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہم مسجد خیف (منیٰ مکہ) میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں بیٹھے تھے، ایک شخص نے آپ سے مسئلہ پوچھا تو آپ نے اس کا جواب دیا، پھر کسی نے کہا کہ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ میں یوں فرماتے ہیں۔ آپ نے فرمایا حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلہ میں اجتہادی غلطی ہوئی ہے۔ ایک اور شخص آیا اس نے اپنا چہرہ پٹی سے چھپایا ہوا تھا وہ کہنے لگا اے زانیہ کے بیٹے! تم حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو خطاکار اور غلط کہتے ہو۔ وہ یہ الفاظ کہہ کر مسجد سے نکل گیا مگر آپ کی قوت برداشت کا یہ عالم کہ آپ کے چہرے پر کوئی غصہ نظر نہ آیا۔ اس کے باوجود آپ نے فرمایا کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے اجتہادی غلطی ہوئی ہے۔

ابن داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کبھی کسی کو برا نہیں کہتے تھے۔ صرف دو شخصوں کو برا کہا، ایک وہ حاسد جو آپ کے علم سے حسد کرتا تھا۔ دوسرا وہ جاہل جو علم کی قدر و منزلت سے محروم تھا۔ میں نے ابو معاویہ بن یزید سے سنا انہوں نے فرمایا کہ میں ایک دن عباسی خلیفہ ہارون الرشید عباسی کے پاس بیٹھا تھا ان کے سامنے حلوے کی ایک پلیٹ رکھی ہوئی تھی، میں نے اس سے چند لقمے اٹھائے اور کھا لیے۔ ہارون الرشید کے غلام میرے پاس پانی اور برتن آئے تاکہ میں ہاتھ دھو لوں، خلیفہ ہارون الرشید نے برتن نیچے رکھ کر خود میرے ہاتھ دھلوائے اور پوچھا آپ جانتے ہیں کہ آپ کے ہاتھ کون دھلوا رہا ہے؟ میں نے کہا نہیں، فرمایا امیر المومنین (خلیفہ ہارون الرشید) میں نے کہا آپ نے علم کا اعزاز و اکرام کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دنیا میں مکرم و معزز بنائے گا۔ ہارون الرشید نے کہا واللہ میرا یہی ارادہ تھا۔

ابن داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ بغض کرنے والے افراد دو قسم کے تھے، حاسد اور جاہل۔ میرے نزدیک حاسد سے جاہل بہتر ہے وہ تو جہالت کی وجہ سے حسد کرتا ہے، مگر دوسرے لوگ دیدہ دانستہ حسد کرتے ہیں۔

ابن المبارک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ وہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کی رکاب پکڑے ہوئے کھڑے تھے۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے فقہ

مُرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ

للعلمامہ شیخ الفاری علی بن سلطان محمد الفاری ہجری ۱۱۴

شرح

مَشْكُوتُ الْمَصَابِيحِ

للامام العلامة محمد بن عبد اللہ الطخیب التبریزی المتوفی ۷۴۱

مترجم: مولانا راؤ محمد سندیم

جلد یازدہم

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ رحمانیہ

افراسیٹر عرفی سنٹر، اردو بازار لاہور
فون: 042-37224228-37355743



غزوہ خندق..... حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے بارے میں پیشینگوئی

۵۸۷۸: وَعَنْ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِعِمَارِ حِينَ يَحْفَرُ الْخَنْدَقُ فَجَعَلَ يُمَسِّحُ رَأْسَهُ وَيَقُولُ بُوْسَ ابْنِ سُمَيَّةَ تَقْتُلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ۔ (رواه مسلم)

آخر جہ مسلم فی صحیحہ ۲۲۳۵/۴ حدیث رقم (۷۰-۲۹۱۵) واخر جہ الترمذی فی السنن ۶۲۸/۵ حدیث رقم ۳۸۰۰۔

ترجمہ: ”(مشہور صحابی) حضرت ابوقنادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ عمار (ابن یاسر) رضی اللہ عنہ خندق کھود رہے تھے اور رسول اللہ ﷺ ان کے سر پر ہاتھ پھیر رہے تھے اور فرما رہے تھے کہ ہائے سمیہ کے بیٹے (عمار ابن یاسر) کی سختی و مشکل، کہ تمہیں باغیوں کا ایک گروہ قتل (شہید) کر ڈالے گا۔“

تشریح: حین یحضر الخندق: یہ حال ماضی کی حکایت ہے۔

و یقول بوس: یاء پر ضمہ اور ہمزہ ساکن۔ کبھی ہمزہ کو واو سے بدلا جاتا ہے، نیز سین کے فتح کے ساتھ بھی پڑھا جاتا ہے، یہ لکھ ”ابن سمیہ“ کے طرف مضاف ہے۔ اور کلمہ سمیہ کے سین پر ضمہ اور میم پر فتح اور یاء کی تشدید کے ساتھ یہ حضرت عمار کی والدہ محترمہ ہیں یہ مکہ میں مسلمان ہوئی تھیں۔ اور دوسرے مسلمانوں کی طرح یہ بھی کفار مکہ کے ظلم و ستم کا تختہ مشق بنی تھیں، اور ان کو دین سے ہٹانے کی بہت کوشش کی گئی لیکن عورت ذات ہونے کے باوجود ظالموں کے ہاتھوں سخت اذیتیں اور مصیبتیں سہیں۔ لیکن دین کے راستے سے ایک قدم بھی پیچھے نہیں ہٹیں۔ آخر کار ابو جہل لعین نے ایک دن ان کے پیٹ میں خنجر مار کر ان کو شہید کر دیا۔ ابن ملک وغیرہ حضرات نے لکھا ہے، حضرت عمارؓ کی والدہ ابو حذیفہ مخزومی کی بیٹی تھی ان کے شوہر کا نام برسر ہے حضرت یاسر ابو حذیفہ ان کے حلیف تھے جب یاسر سے ان کا بیٹا عمار پیدا ہوئے تو ابو حذیفہ نے ان کو آزاد کر دیا۔ اور یوس ابن سمیہ اصل میں یاشدۃ عمار احضری ہے، اے عمار کی مصیبت آجاء! یہی شخص تیرا مددگار ہے۔ یعنی یہاں حرف نداء محذوف ہے: اسماء اجناس سے پہلے حرف نداء کے حذف کرنے کی صرف گنجائش ہوتی ہے۔ جبکہ اسماء اعلام سے پہلے ان کا حذف کرنا قیاسی ہے۔ ایک روایت میں بوس رفع کے ساتھ ہے جو کہ کچھ نسخوں میں بھی پایا جاتا ہے اس صورت میں یہ مبتداء ہے، اور اس کی خبر علیک مقدم ہے، اصل میں یوس ہے علیک بوس یا یصیبک بوس ہے۔ اس صورت میں ابن سمیہ منادی مضاف ہوگا یعنی یا ابن سمیہ..... ایک شارح نے لکھا ہے: اس کا معنی ہے ندا ”بوس“ کو زنی حالانکہ مراد ان کو ندا دینا تھا۔ اسی وجہ سے پھر آپ ہی کو مخاطب کر کے فرمایا ”تقتلک الفتنۃ الباغیۃ کہ ایک جماعت امام وقت اور خلیفہ زمان کے خلاف خروج کرے گی وہی عمار کو قتل کرے گی۔“

طبی بیہ کہتے ہیں آنحضرت ﷺ کو حضرت عمار بن یاسر پر باغی جماعت کی جانب سے آنے والی تکلیف پر رحم آ رہا تھا،

اور باغی جماعت سے مراد آنحضرت کی پیشینگوئی حضرت معاویہ اور ان کی جماعت کے متعلق تھی کیونکہ حضرت عمار جنگ صفین میں شہید کر دیئے گئے تھے۔ ابن ملک کہتے ہیں: حضرت عمار کو حضرت معاویہ اور ان کی جماعت نے قتل کیا۔ لہذا آپ ﷺ کی

پیشینگوئی کے مطابق اس حدیث سے یہی جماعت سرکش اور باغی تھی کیونکہ عمارؓ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی فوج میں تھے اور اس وقت حضرت علیؓ ہی امامت کے مستحق تھے، جن کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے حضرت معاویہؓ اور ان کی جماعت نے انکار کیا تھا۔ یہ بھی منقول ہے کہ حضرت معاویہؓ اس حدیث کے الفاظ میں تاویل کرتے ہوئے فرماتے تھے لفظ باغیہ یہاں بغی سے مشتق نہیں ہے جس کے معنی بغاوت کے ہیں، بلکہ بغاء سے مشتق ہے جس کے معنی ڈھونڈھنا، طلب کرنا ہیں، اس اعتبار سے ان کے نزدیک آنحضرت ﷺ کے ارشاد تقتلک الفتنۃ الباغیہ کا ترجمہ یہ ہوا کہ تمہیں مطالبہ کرنے والوں کا گروہ قتل کرے گا۔ اور فرماتے تھے:

نحن فتنۃ باغیۃ طالبۃ بدم عثمان، یعنی ہم حضرت عثمان کے خون بہا کا مطالبہ کرنے والی جماعت ہیں۔ لیکن عقل و نقل کی روشنی میں حضرت معاویہؓ کی یہ تاویل نہیں بلکہ صریح تحریف ہے کیونکہ خون بہاء کے مطالبہ کے ساتھ یہاں معنی کرنا مناسب نہیں، اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ حدیث حضرت عمارؓ کی فضیلت اور اس کے قاتل کے خون کے اظہار کے لئے

ارشاد فرمایا ہے۔ اور دلیل یہ ہے کہ ان کے قاتل کے حق میں لفظ و بیح منقول ہے، اور لفظ و بیح ایک ایسا کلمہ ہے جو ایسے شخص کے متعلق کہا جاتا ہے جو ہلاکت کا مستحق ہو اور کسی طرح کے دعا کا حقدار نہ ہو، اور وہ عیب بعد میں بھی اس کے ساتھ رہے جب کہ اس کے مقابلہ میں لفظ ویل کلمہ زجر و عقوبت ہے اور یہ اس شخص پر بولا جاتا ہے، جو سزا کا مستحق ہو اور اس کے لئے دعا نہیں ہوتی ہے۔

جامع صغیر میں بروایت امام احمدؒ اور بخاریؒ، حضرت سعدؓ سے مروی روایت ہے، و بیح عمار تقتله الفتنۃ الباغیہ یدعوہم الی الجنۃ و یدعوہ الی النار۔

عمار کی ہلاکت:

ان کو باغی جماعت قتل کرے گی عمار ان کو جنت کی طرف بلا رہے ہوں گے اور وہ ان کو جہنم کی طرف دعوت دے رہے ہوں گے۔

اور یہ روایت لفظ بغی کی وضاحت میں نص صریح کی مانند ہے کہ بغی مطلق مراد ہے جیسے باری تعالیٰ کے اس ارشاد میں ہے ﴿وینہی عن الفحشاء والمنکر والبغی﴾ دوسری جگہ ارشاد ہے: ﴿فان بغت احداہما علی الآخری﴾ لہذا شرعی لفظ کا معنی لغوی پر اطلاق عدل سے عدول ہے اور ظلم کی طرف میلان میں داخل ہے جو کہ کسی بھی شے کا بے محل استعمال ہے۔

امیر معاویہؓ نے جواب دیا، عمار کو علیؓ اور ان کی جماعت نے مارا ہے کہ حضرت علیؓ نے تو ان کو قاتل پر ابھارا تھا۔ تو آل کے اعتبار سے وہی قاتل ٹھہرے، لیکن یہ تاویل پہلے والی تاویل سے زیادہ قبیح تاویل ہے۔ کیونکہ تب تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ حضرت حمزہؓ کو آنحضرت ﷺ نے قتل کیا کہ وہ اُحد کے جنگ میں ان کو لائے تھے، بلکہ اللہ نے ان کو قتل کیا کہ اللہ نے مؤمنین کو مشرکین سے لڑنے کا حکم فرمایا تھا۔

بایں طور حاصل یہ ہے کہ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کے تین معجزات کا ذکر ہے۔
 ① اس میں یہ فرمایا کہ عمار قتل کئے جائیں گے۔ ② وہ مظلوم ہوں گے۔ ③ ان کو قتل کرنے والا باغی جماعت کا فرد ہوگا۔
 چنانچہ تینوں پیشینگوئیاں اسی طرح پوری ہوئیں، جس طرح آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔
 پھر میں نے شیخ اکمل الدین کی کتاب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ سے منسوب یہ دونوں باتیں حضرت معاویہؓ پر افتراء ہیں کیونکہ پہلی بات سے حدیث میں تحریف لازم آتی ہے اور دوسری بات کو صحابہ میں سے کسی نے بھی ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ وہ اپنی جان مال کو اللہ کے راستے میں استعمال کرتے رہے ہیں لہذا یہ حضرت معاویہؓ پر افتراء ہے انہوں نے نہ تو حدیث کی تاویل کی ہے اور نہ حضرت عمارؓ کے بارے میں ایسی پست بات کہی ہے کیونکہ یہ ان کی عقل و فراست سے بہت بعید بات ہے کہ کسی ایسی چیز میں مبتلا ہوئے ہوں کہ جس کا غلط ہونا ہر خاص و عام پر عیاں ہے۔

ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں جب حضرت معاویہؓ پر واجب تھا کہ وہ اپنی بغاوت کو چھوڑ کر امام برحق کی اطاعت کریں اور مخالفت اور خلافت کی طلب کو چھوڑ دیں تو اس سے ظاہر ہوا کہ وہ باطناً باغی تھے اور ظاہر میں حضرت عثمانی غنیؓ کے خون کا بدلہ لینے کے طالب مراعی و مرائی تھے۔ پس یہ حدیث ان کے عمل کی بابت ناہی ہے لیکن یہ کتاب (صحیفہ تقدیر) میں لکھا ہوا تھا سوان کے نزدیک قرآن و حدیث دونوں ہی مجبور ہو گئے پس اس حدیث نے اس راز کو ظاہر کر دیا۔

لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ لوگ اس حدیث کو دیکھ کر اور اس کے محمول و مصداق کو جان کر حضرت معاویہؓ کے حق میں زبان سے لعن و طعن کریں اور ان کی ذات کو ہدف ملامت بنائے، کوئی اس طرح کرے گا وہ کتاب اللہ اور احادیث دونوں کا منکر ہوگا کیونکہ ان حضرات کے مناقب اور فضیلت قرآن و سنت دونوں نے بیان کیا ہے، اللہ اس شخص پر رحم کرے جس نے انصاف سے کام لیا ہوا اور تعصب و تعسف کا شکار نہ ہوا ہوا اور عقیدہ میں میانہ روی اختیار کی۔

واپس جائیں

تاکہ راہ ہدایت کی دونوں اطراف رخص و ناصیت میں نہ پڑے اور جمیع آل و صحابہ سے محبت رکھے۔

غزوہ خندق کے موقع پر قریش مکہ کی کمزوری کے متعلق ایک پیشینگوئی

۵۸۷۹: وَعَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ صُرَدٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أُجْلِيَ الْأَحْزَابُ عَنْهُ
 الْأَنْ نَغْزُوهُمْ وَلَا يَغْزُونَا نَحْنُ نُسِيرُ إِلَيْهِمْ۔ (رواہ البخاری)

آخر جہ البخاری فی صحیحہ ۴۰۵/۷ حدیث رقم ۴۱۰۹ و احمد فی المسند ۲۶۲/۴۔

ترجمہ: ”حضرت سلیمان بن صردؓ سے مروی ہے بیان کرتے ہیں کہ جب (غزوہ احزاب میں) کفار کے گروہ آپ ﷺ کے مقابلہ سے متفرق ہو گئے تو نبی کریم ﷺ نے (اس موقع پر) فرمایا: اب ہم ان پر چڑھائی کریں گے وہ ہم پر چڑھائی نہ کر سکیں گے ہم ان کی طرف پیش قدمی کریں گے۔ (بخاری)

تشریح: (قال..... اجلی): لفظ اجلی صیغہ معروف کے ساتھ۔ ایک نسخے میں صیغہ مجہول کے ساتھ منقول ہے۔ اس

کا معنی کسی چیز کا جدا ہونا یا ظاہر ہونا۔ (الاحزاب عنہ): اس میں غزوہ خندق کا ذکر ہے جب کفار کی مختلف جماعتیں

مُسْنَدُ

الإمام أحمد بن حنبل

(١٦٤ - ٢٤١ هـ)

حَقَّقَ هَذِهِ الْجُزْءَ وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

شُعَيْبُ الأَرْنَؤُوطُ إِبْرَاهِيمُ الزَّيْبِقُ

مَكْتَبَةُ المَدِينَةِ

مُؤَسَّسَةُ الرِّسَالَةِ

عليهن^(١).

١٩٢١٥- حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ شَرِيكَ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ
عَنْ جَرِيرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ
أَوْلِيَاءُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ، وَالطُّلَقَاءُ مِنْ قُرَيْشٍ وَالْعَتَقَاءُ مِنْ ثَقِيفٍ
بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»،
قَالَ شَرِيكَ: فَحَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
ابْنِ هَلَالٍ، عَنْ جَرِيرٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مِثْلَهُ^(٢).

واپس جائیں

(١) حديث حسن لغيره، وهذا إسناد ضعيف، وقد سلف الكلام عليه في
الرواية السالفة برقم (١٩١٥٤).

وأخرجه ابن أبي شيبة ٦٣٥/٨ - ومن طريقه أبو يعلى (٧٥٠٦)، وابن
السني في «عمل اليوم والليلة» (٢٢٥) - والطبراني في «الكبير» (٢٤٨٦)،
والبغوي في «شرح السنة» (٣٣٠٨) من طريق وكيع، بهذا الإسناد.

(٢) حديث صحيح، شريك: وهو ابن عبد الله النخعي - وإن كان ضعيفاً
سواءً بالحفظ - قد توبع، وبقية رجاله ثقات رجال الصحيح غير عاصم: وهو
ابن أبي النجود، فقد روى له الشيخان مقروناً، وهو حسن الحديث، وقد
توبع.

وأخرجه الطيالسي (٦٧١)، وابن عدي ١١٢٢/٣ من طريق سليمان بن
معاذ، وابن حبان (٧٢٦٠)، والطبراني في «الكبير» (٢٣١٠)، والخطيب في
«تاريخه» ٤٤-٤٥/٣ من طريق أبي بكر بن عياش، والطبراني (٢٣١١)
من طريق عمرو بن أبي قيس، ثلاثهم عن عاصم بن أبي النجود، بهذا
الإسناد.

وخالفهم عكرمة بن إبراهيم الأزدي فيما أخرجه أبو يعلى (٥٠٣٣)،
والطبراني في «الكبير» (١٠٤٠٨)، وإسرائيل فيما أخرجه البزار (٢٨١٣)، كلاهما =

١٩٢١٦- حدثنا يزيد بن هارون، أخبرنا شريك بن عبد الله، عن أبي إسحاق، عن المنذر بن جرير

عن أبيه، قال: قال رسول الله ﷺ: «ما من قوم يكون بين أظهرهم من يعمل بالمعاصي هم»^(١) أعز منه وأمنع لم يغيروا عليه إلا أصابهم الله عز وجل منه بعقاب»^(٢).

١٩٢١٧- حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن علي بن مذك، قال: سمعت أبا زُرعة بن عمرو بن جرير يحدث

=عن عاصم، عن أبي وائل شقيق بن سلمة، عن عبد الله بن مسعود. فجعله من حديثه، وقد وهما في ذلك، فقد قال الدارقطني في «العلل» ٤/ الورقة ١٠٩: والصواب جرير.

وأخرجه الطبراني في «الكبير» (٢٣٠٢)، وأبو نعيم في «أخبار أصبهان» ١٤٦/١ من طريق سلمة بن كهيل، والطبراني (٢٣١٤) من طريق الحكم بن عتيبة، كلاهما عن أبي وائل، به.

وأخرجه الطبراني (٢٢٨٤) من طريق قيس بن الربيع، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم، عن جرير، به. وقيس بن الربيع ضعيف. وأخرجه الطبراني (٢٤٥٦) من طريق عبد الرحمن بن شريك، عن شريك، عن الأعمش، به.

وسيرد برقم (١٩٢١٨) بإسناد صحيح.

وانظر حديث أنس السالف برقم (١٢٧٢٢).

(١) لفظ: «هم» سقط من (م).

(٢) حديث حسن، وهو مكرر (١٩١٩٢)، غير أن شيخ أحمد هنا: هو يزيد بن هارون.

وأخرجه الحارث (٧٦٤) (زوائد)، والطبراني في «الكبير» (٢٣٧٩) من طريق يزيد بن هارون، بهذا الإسناد.

رضی اللہ عنہم ورضوانہ (القرآن)
اللہ ان سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے

انبیاء کرام کے بعد دنیا کے مقدس ترین انسانوں کی سرگزشت حیات

سید الصحابہ

چار کبار صحابہ / ۱۵۰ اصغار صحابہ

جلد چہارم

حصہ ششم و ہفتم

سیدنا حضرت حسنؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت حسینؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے مفصل سوانح زندگی

فتح مکہ کے بعد اسلام قبول کرنے والے اور صغیر السن ۱۵۰ حضرات صحابہؓ کے حالات

تحریر و ترتیب

الحاج مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم
سابق رفیق دارالمصنفین

اردو بازار ایم ایس جیل روڈ
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت

حضرت امیر معاویہؓ

نام و نسب :

معاویہ نام ہے، ابو عبد الرحمن کنیت۔ والد کا نام ابوسفیان تھا۔ سلسلہ نسب یہ ہے : معاویہ بن صخر (ابوسفیان) بن حرب بن اُمیہ بن عبد شمس بن مناف بن قصی قرشی اُموی۔ ماں کا نام ہندہ تھا۔ تنھیالی شجرہ یہ ہے : ہندہ بنت عقبہ بن ربیعہ بن شمس بن عبد مناف ابن قصی قرشیہ اُمویہ۔ اس طرح امیر معاویہؓ کا شجرہ پانچویں پشت پر آنحضرت ﷺ سے مل جاتا ہے۔

خاندانی حالات اور اسلام :

ان کا خاندان بنو اُمیہ زمانہ جاہلیت سے قریش میں معزز و ممتاز چلا آتا تھا۔ ان کے والد ابو سفیان قریش کے قومی نظام میں عقاب یعنی علمبرداری کے عہدے پر ممتاز تھے۔ ابوسفیان آغاز بعثت سے فتح مکہ تک اسلام کے سخت دشمن رہے اور آنحضرت ﷺ اور مسلمانوں کی ایذا رسانی اور اسلام کی بیخ کنی میں کوئی امکافی کوشش باقی نہ رکھی۔ اس زمانہ میں اسلام کے خلاف جس قدر تحریکیں ہوئیں، ان سب میں علانیہ یا در پردہ ان کا ہاتھ ضرور ہوتا تھا۔

فتح مکہ کے دن ابوسفیان اور معاویہ دونوں مشرف باسلام ہوئے، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ معاویہؓ صلح حدیبیہ کے زمانہ میں دولت اسلام سے بہرہ ور ہو چکے تھے، لیکن باپ کے خوف سے اس کا اظہار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہ روایت مسلمہ روایات کے بالکل خلاف ہے اور اس کی تائید میں اور کوئی شہادت نہیں ملتی۔ اس لئے ناقابل اعتبار ہے۔ تاہم اس قدر یقینی ہے کہ ابوسفیان کی اسلام دشمنی کے باوجود معاویہؓ کو مسلمانوں سے کوئی خاص عناد نہ تھا۔ چنانچہ ان کے اسلام لانے سے پہلے بدر اور احد وغیرہ بڑے بڑے معرکے ہوئے، مگر ان میں سے کسی مشرکین کے ساتھ معاویہؓ کی شرکت کا پتہ نہیں چلتا۔

واپس جائیں

غزوات : ان کے مشرف باسلام ہونے کی خوشی میں آنحضرت ﷺ نے انہیں مبارکباد دی۔ قبول اسلام کے بعد معاویہؓ حنین اور طائف کے غزوات میں شریک ہوئے۔ حنین کے مال غنیمت میں سے آنحضرت ﷺ نے ان کو سو اونٹ اور چالیس (۴۰) اوقیہ سونا یا چاندی مرحمت

تحفہ اثناء عشرہ اُردو

وہ عظیم الشان کتاب جس میں شیعہ مذہب کی ابتداء، ان کے بے شمار فرقے شیعوں کے اسلاف علماء اور ان کی کتابیں و احادیث اور ان کے راویوں کے حالات۔ ان کے مکرو فریب کے طریقے جن سے وہ سادہ لوگوں کو اپنے مذہب کی طرف لاتے ہیں۔ الہیت، نبوت، معاد اور امامت کے بارے میں اُن کے عقائد اُن کے پوشیدہ فقہی مسائل، صحابہ کرامؓ و اربعہ مطہرات اور اہل بیت کے متعلق ان کے عقائد و اقوال۔ اُن کے جھوٹ، مکائد و مطاعن، ان کے ادھام و تعصبات اور مہمات کی تفصیل۔ غرض اس کتاب میں اس موضوع کے تمام مباحث جمع کر دیے گئے ہیں۔

تصنیف: حضرت شاہ عبید العزیز محدث دہلویؒ

ترجمہ اردو: مولانا خلیل الرحمن نعمانی (مظاہری)

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ۔ کراچی ۷

پہلی وجہ ہے کہ اٹھارویں صدی میں شیعہ مذہب کا جو فروغ شروع ہوا تھا اس کو روکنے اور لاکھوں بلکہ کروڑوں لوگوں کے شکوک و شبہات دور کر کے راہِ راست پر لانے میں تحفہ اشاعہ شریعہ نے زبردست کارنامہ انجام دیا۔ اس کتاب کی تصنیف و اشاعت نے شیعہ مقلدوں میں ایک نیاں پیدا کر دی اور پوری جماعت شیعہ کے سامنے اب سب سے بڑا مسئلہ یہ تھا کہ اس کا جواب کھد کر اس کتاب کے اثرات کو روکا اور نازل کیا جائے۔ لہذا اس میں بہتوں نے خوب بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اور ہندوستان و ایران کے بہت سے شیعوں نے اس کے جواب لکھے۔ کھنڈ کے شیعہ علماء میں سب سے ممتاز نام مولوی دلدار علی مجتہد اول کا ہے جنہوں نے اس کی تردید میں چھ کتابیں اور رسالے لکھے۔ ان کے علاوہ بعض شیعوں نے تو اپنی پوری عمر ہی اس کے جواب لکھنے میں صرف کر دی۔ لیکن یہ سب جواب برائے جواب و مردہ کوئی اور دور اگر کار باتوں کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔ پوری جماعت شیعہ کی جہد بیغ کے بعد بھی آج تک اس کتاب کا جواب نہ ہو سکا۔

اس کتاب کے جواب کے سلسلے میں ایک دلچسپ فقہ کتاب ارجاع ثلاثہ (جو مولانا اشرف علی تھانوی کی تصنیف

ہے) میں بروایت کتاب امیر الروایات درج ہوا ہے۔ وہ یہ ہے۔

خان صاحب نے فرمایا کہ جب شاہ صاحب کا تحفہ لکھتے پہنچا تو کھنڈ کے جواب نے جو اس وقت برسرِ حکومت تھا تمام مجتہدین شیعہ سے درخواست کی کہ اس کا جواب لکھا جائے۔ چنانچہ مجتہدین میں سے دلدار علی خاں نے جواب لکھنے کا بیڑہ اٹھایا۔ لیکن تحفہ کی زبان چونکہ بے نظیر تھی۔ اس لئے مرزا قتیل سے درخواست کی گئی کہ مضافیہ تو قبلہ و کعبہ تھیں اور آپ اپنی عبارت میں اس کو ادا کر دیں تاکہ مضامین کا جواب مضامین سے اور عبارت کا جواب عبارت سے ہو جائے۔ لیکن مرزا قتیل نے یہ کہہ کر مذر کر دیا کہ میں شاہ صاحب جیسی عمدہ عبارت لکھنے پر قادر نہیں ہوں۔ ناچار قبلہ و کعبہ نے خود ہی جواب لکھا تو اس جواب کو جواب صاحب نے مرزا قتیل کے سامنے پیش کیا اور پوچھا کہ بتلائیے کیسا جواب ہے؟ مرزا قتیل نے دیکھ کر کہا کہ اگر ناگوار خاطر ہو تو عرض کروں؟ جواب صاحب نے کہا فرمائیے۔ مرزا قتیل نے کہا کہ سچ تو یہ ہے کہ قبلہ و کعبہ کو تو اپنی کتاب کا نام بھی رکھنا نہ آیا۔ شاہ صاحب تو تحفہ پیش کر رہے ہیں اور قبلہ و کعبہ تحفہ کا جواب تلوار سے دیتے ہیں۔ (قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کا نام ذوالفقار رکھا تھا) اس کے بعد قبلہ و کعبہ نے فرمایا کہ اچھا عبارت کی نسبت فرمائیے۔ قتیل نے کہا کہ حضور کہاں جاؤں گا جو لاہ اور کہاں دہلی کی سیر میں کا بیٹھنے والا شہزادہ۔ قتیل نے یہ اس لئے کہا کہ قبلہ و کعبہ جالوس کے رہنے والے تھے جہاں کے جولاہے مشہور ہیں۔

حضرت شاہ صاحب نے کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے کہ اس کتاب کا نام تحفہ اشاعہ شریعہ اس مناسبت سے رکھا ہے کہ بارہویں صدی ہجری کے اختتام پر یہ کتاب جلوہ گر ہو رہی ہے۔ اور دیباچہ کے آخر میں فرماتے ہیں کہ اس کتاب کو بارہ اماموں کی تعداد کے مطابق بارہ ابواب پر مرتب کیا گیا ہے۔

لے نقل از ارجاع ثلاثہ حکایت ۲۷ بروایت امیر شاہ خان صاحب۔ لے ناظرین سے درخواست ہے کہ کتاب کے مطالعہ سے قبل اس کا دیباچہ ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

فرمایا کہ مجھے اپنی ناک کٹ لینا اس صلح سے زیادہ پسند تھا۔
آپ کے اس فرمان اور طرز عمل سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے مجبور ہو کر صلح نہیں کی تھی کیونکہ مجبوری کی صورت میں نہ ملامت کی جاتی ہے نہ شکایت۔

یہ ایک مشہور قاعدہ ہے کہ ضرورتیں منوعات کو جائز کر دیتی ہیں، اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا کلام سعادت فرمایا جو کتب شیعہ میں مذکور ہے، اس بات کی بھی دلیل ہے کہ امام وقت کے کسی فعل پر اپنی سمجھ میں آنے والی کسی مصلحت کے خلاف پاکیزگی کرنا یا ناخوشی ظاہر کرنے میں بھی کوئی قباحت نہیں نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ مصلحت وقت اور رعایت حال کی بنا پر اکابرین امت میں بھی اختلاف رونما ہوا ہے، اور وہ ناخوشی و ناراضگی کا سبب بھی بنا ہے، مگر ایک دوسرے کے خلاف بدگوئی اور برا بھلا کہنے کا باعث نہیں ہوا ان دوعہ فائدوں کو بڑی احتیاط سے حافظہ میں تازہ رکھنا چاہیے کہ یہ بہت سی جگہ کام آئیں گے۔

یہاں یہ بھی جان لینا چاہیے کہ بعض جاہل امامیہ انتہائی عناد و تعصب کی بنا پر کہتے ہیں کہ اہل سنت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو امام مانتے ہیں، یہ قول انتہائی بے شرمی اور فحش چٹھی پر مبنی ہے، اور اس کو منہ پر جھوٹ بولنا کہتے ہیں، ورنہ معمولی پڑھا لکھا فارسی خواں جس نے اہل سنت کے مولانا عبد الرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ کا مرتبہ عقائد نامہ فارسی پڑھا یا دیکھا ہے یقین سے جانتا ہے کہ اہل سنت سب کے سب اس پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ابتداء امت سے ملے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے معاملہ امامت حوالہ کرنے تک وہ حق پر نہیں تھے بلکہ باغی جیسا کردار ادا کر رہے تھے اس لئے کہ امام وقت کی اطاعت چھوڑ بیٹھتے تھے امام حسن رضی اللہ عنہ نے جب امامت سپرد کی تو اس وقت وہ بادشاہ ہوئے یا ان کی حیثیت کے لئے زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں، کہ وہ ایک عام بادشاہ تھے تمام اسلامی ممالک کے فرمانروا اور جناب امیر رضی اللہ عنہ نے کسی ناگزیر مصلحت کے سبب ان کی سلطنت کی وسعت کو گوارہ کر لیا تھا، اور وہ امام کی اتباع جیسا کہ چاہیے نہ کرتے تھے،

جس طرح بعض صوبداروں کا رویہ اپنے بادشاہ کے ساتھ ہوتا ہے، یا جیسے ہمارے زمانہ کے بادشاہ شاہ عالم کے مختار کار، کہ بادشاہ کے علم میں لائے بغیر امور سلطنت انجام دیتے ہیں اور سوائے مقررہ روزینہ کے پہنچاتے، اس کی طرف عرفیاں کھننے یا اس سے التماس و خطابات حاصل کرنے کے اپنے بادشاہ سے کوئی سروکار نہیں رکھتے۔ لہذا ان ملامت کے ماتحت وہ بادشاہ تھے جو بظاہر امام کی رائے اور رضا مندی کے تحت سلطنت حاصل کر چکے تھے، اس لئے اہل سنت ان کو پہلا بادشاہ اسلام کہتے ہیں،

اب رہا یہ شک کہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا کردار باغیانہ تھا اور وہ حق غلبہ حاصل کرنے والے تھے تو ان پر یمن کیوں نہیں کرتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک گناہ کبیرہ کے مرتکب پر یمن جائز نہیں اور چونکہ بغاوت بھی گناہ کبیرہ ہے اس لئے اس پر بھی یمن منع اور ناجائز ہے۔

اہل سنت اپنے اس دعویٰ کی دلیل بھی قرآن و سنت سے لاتے ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَاسْتَغْفِرُوا لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ اور من مین مرد و عورت کے گناہوں سے اللہ کی

شرح العلامة الزقاني

المتوفى سنة ١١٢٢ هـ.

على

المواهب اللدنية بالمنح المحمدية
للعلامة القسطلاني

المتوفى سنة ٩٢٢ هـ.

ضبطه وصيحه

محمد عبد العزيز الخالدي

الجزء العاشر

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

ومن ذلك: قوله عليه الصلاة والسلام لثابت بن قيس بن شماس: «تعيش حميدًا وتقتل شهيدًا». رواه الحاكم وصححه، والبيهقي وأبو نعيم، فقتل يوم مسيلمة الكذاب باليمامة.

ومن ذلك: قوله لعبد الله بن الزبير: «ويل لك من الناس، وويل للناس منك». فكان من أمره مع الحجاج ما كان.

الجمال، وأن الذين قاتلوه بغاة ظالمون له، لكن لا يكفرون ببيغهم.

وقال الإمام أبو منصور الماتريدي: أجمعوا على أن عليًا كان مصيبًا في قتال أهل الجمل: طلحة والزبير وعائشة بالبصرة، وأهل صفين مغوية وعسكره.

وايس جائيين

وفي روض السهيلي: أن عاملاً لعمر قال له: رأيت الليلة كأن الشمس والقمر يقتلان، ومع كل تجوم قال عمر: مع أيهما كنت؟ قال: مع القمر، قال: كنت مع الآية المحمودة، اذهب لا تعمل لي عملاً أبدًا، وعزله فقتل بصفين مع مغوية واسمه حابس بن سعد.

(ومن ذلك ما رواه أبو عمر) يوسف (بن عبد البر: أن عبد الله بن عمر رأى رجلاً مع النبي ﷺ فلم يعرفه، فقال النبي ﷺ: «أرايته»، قال: نعم، قال: «ذاك جبريل، أما» (بالفتح والتخفيف) (إنك ستفقد بصره، فعمرى في آخر عمره).

ذكر الغزالي وجماعة: أن رؤية الملائكة ممكنة، لأنها كرامة يكرم الله بها من يشاء من أوليائه، ووقع ذلك لجماعة من الصحابة، ولما رأى ابن عباس جبريل، قال له النبي ﷺ: «لن يراه خلق إلا عمي إلا أن يكون نبياً، ولكن يكون ذلك آخر عمره»، رواه الحاكم، وكذا رآه عائشة وزيد بن أرقم، وخلق لما جاء يسأل عن الإيمان، ولم يعموا، لأن الظاهر أن المراد من رآه منفرداً به كرامة له، قاله بعض المحققين، وهو وجيه، ورده بأن رؤية ابن عباس ليست كذلك، بل كرؤيته لما جاء يسأل عن الإيمان وهم، لأنه لما سأل عن الإيمان رآه جميع الحاضرين بخلاف قصة ابن عباس، فانفرد برؤيته دون من حضر.

(ومن ذلك قوله عليه الصلاة والسلام لثابت بن قيس بن شماس) (بفتح المعجمة والميم الثقيلة فألف فمهملة) خطيبه، وخطيب الأنصار لما افتقده حين نزل: «لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ﷺ» الآية، فخاف أن تكون نزلت فيه، لأنه رفيع الصوت، فدعا به، فقال: «تعيش حميدًا» محمودةً في أفعالك وأقوالك عند الله وعند الناس، (وتقتل شهيدًا)، زاد في رواية وتدخل الجنة.

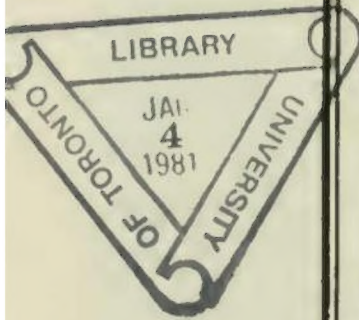
(رواه الحاكم وصححه، والبيهقي وأبو نعيم، فقتل يوم مسيلمة الكذاب باليمامة.) وعند ابن أبي حاتم عن أنس: فكنا نراه يمشي بين أظهرنا، ونحن نعلم أنه من أهل الجنة، فلما

(الجزء الثالث)

من نسيم الرياض * في شرح شفاء القاضى
عياض * للعالم الفاضل * شـيـخ
الفضائل * الذى هو بانواع المدايح
حرى * مولانا أحمد شهاب الدين
الحفاجى المصرى تغمده الله
برحمته * وأسكنه فى
فرا ديس جنته
بمنه وكرمه
آمين

وتمامه شرح الشفاء لعل
القارى رحمه الله تعالى

(الطبعة الاولى)
(بالمطبعة الازهرية المصرية)
(سنة ١٣٢٧ هـ جـ رة)



فلم تقدر اتفاقا فكانت وقعة الجمل (وانه يقتل حولها) أي حول بعض الأزواج وهي عائشة رضي الله تعالى عنها (قتلى كثير) أي جمع كثير من المقتولين قيل قتل يومئذ نحو من ثلاثين ألفا وفي نسخة كثيرة نظرا إلى الجماعة (وتنجو بعد ما كادت) أي إلى الهلاك كإرواء البزار بسند صحيح عن ابن عباس (فتبعت) ١٦٦ بفتح الباء وكسر هاء أي كلاب ذلك الموضع (على عائشة عند خروجهما) أي توجههما من مكة (إلى البصرة) كما رواه

وأنا البري من الزبير وطليحة * ومن التي تبعت كلاب الحوآب

وفي معجم البلدان أصل معناه الوادي الواسع وإنما كان المراد عائشة رضي الله تعالى عنها لأنه صلى الله تعالى عليه وسلم كان يوما جالسا وعنده نساءؤه يتحدثن معه فقال أيتها كن تبعتها كلاب الحوآب سائرة إلى الشرق في كنيبة فكانت عائشة في وقعة الجمل ولم امرت بذلك المـ كان تبعتها كلابه فسالت عن اسم ذلك المـ كان فقيل لها الحوآب فهمت بالرجوع خلفها وهما لانه ليس بالحوآب والحوآب أيضا اسم مخلاف بالطائف قتلت فيه سلمى المرادية عتيقة عائشة وقيل أيضا انها المرادة بالحوآب حديث أيضا لانها كانت مع نساءه صلى الله تعالى عليه وسلم لم يأت أحد من به كافي المعجم والصحيح خلافه لما يأتي في بقية الحديث والنباح بضم النون وكسر هاء صوت الكلب والتيس وقيل انه أي الحوآب سمى باسم حوآب بنت كلب ابنزولها بكافة ابن مأكولا واختلاف في وزنه فقيهـ لـ فوعـ لـ وقيل فعال وفيه الاخبار بالمفيمات وهو حديث صحيح رواه البزار عن ابن عباس وهو من تمة حديث الزبير رضي الله تعالى عنه لان عائشة ذهبت معه لتصلح بينه وبين علي فاتفق ما اتفق في وقعة الجمل (و) أخبر صلى الله تعالى عليه وسلم في هذا الحديث (انه يقتل حولها) ممن كان معها (قتلى كثيرة) قيل كانوا نحو ثلاثين ألفا (وتنجو) أي تسلم هي (بعد ما كادت) أي قاربت عدم النجاة (فتبعت) كلاب الحوآب (على عائشة عند خروجهما إلى البصرة) وهذا الحديث صحيح كما روى من طرق عديدة فعن ابن عباس انه صلى الله تعالى عليه وسلم قال لنسائه ليت شعري أيتكن صاحبة الجمل الازب تبعتها كلاب الحوآب والازب كثير شعر الوجه وفك ادغامه وعدمه لما كـ الحوآب فكان ما أخبر به لانه لما قتل عثمان رضي الله عنه وكانت هي وامهات المؤمنين حاطت في ذلك العام فيما بع الناس عليها وانحاز اليه قتله عثمان من غير رضى منه لكنه خشي الفتنة لكثرة تهمهم وتعليبهم واشـ تـ غيظ الناس فخطبتهم عائشة رضي الله تعالى عنها وحثتهم على الطلب بدمه ودفع الحوارج عن البلاد الحرام فاجابها الناس وقالوا لها حيثما سرت فنحن معك فسارت في شوارعها على جمل يقال له عسكرو ودعتها أمهات المؤمنين يمين فـ حتى ذلك العام عام التحميم فلما وصلت إلى الحوآب وأناخوا جملها تبعتها الكلاب فقالت ردوني وأخبرت بما قاله رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال لها لـ بـ يـ أيام المؤمنين أصلاحي بين الناس فـ اـ رت لذلك وكان ما كان (و) ما أخبر به صلى الله تعالى عليه وسلم من المغنيات (ان عمارا) بن ياسر الصحابي المشهور (تقتله الفئة الباغية) من البغي وهو الخوارج بغير حق على الامام ولفظ مسلم قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لعامة قتلك الفئة الباغية وروى وقاته في النار (فقتله أصحاب معاوية) وكان هو مع علي بصفين وهو صريح في ان الخليفة بحق هو علي رضي الله عنه وان معاوية تخطئ في اجتهاده كما في حديث اذا اختلف الناس كان ابن سمية مع الحق وابن سمية هو عمار رضي الله عنه كان مع علي وهذا هو الذي ندين الله به وهو ان عليا كرم الله وجهه على الحق ومجته لم يصيب في عدم تبـ لم يـ قتله عثمان ومعاوية رضي الله عنه مجتهد مخطئ فدع القيل والقال فاذا بعد الحق الا الضلال وقد تأول معاوية حديث عمار لما لم يجد مجالا لانكاره فقال انما قتله من أخرجه ولذا قال علي كرم الله وجهه لما باغاه قوله فرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قتل حمزة رضي الله عنه لما أخرجه لاحد كما نقله ابن دحية رحمه الله تعالى وقتل عمار بصفين وهو ابن سبعين سنة قتله ابن العمدانية واحترأ رأسه ابن جزع ودفعه على رضى الله تعالى عنه (وقال) صلى الله تعالى عليه وسلم في حديث تبـ دم

مكة (إلى البصرة) كما رواه أجدو كذا البيهقي بلفظ ما أتت الحوآب سمعت تباح إلى كلاب فقالت ما أظنني الا راجعة إلى سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال لنا أيتكن تبغ عليها كلاب الحوآب ترجع لعل الله ان يصلح بك بين الناس (وان عمارا) وهو ابن ياسر (تقتله الفئة الباغية) رواه الشيخان ولفظ مسلم قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لعامة قتلك الفئة الباغية وزاد وقتله في النار (فتتله) أي عمارا (أصحاب معاوية) أي بصفين ودفعه على رضى الله تعالى عنه في ثيابه وقد نيف على سبعين سنة فكانوا هم البغاة على علي بدلالة هذا الحديث ونحوه وقد ورد اذا اختلف الناس كان ابن سمية مع الحق وقد كان مع علي رضي الله تعالى عنه ما تأويل معاوية وابن العاص بان الباغى على وهو قتله حيث جمل على سادى إلى

(لعبد)

قتله فجوابه ما نقل عن علي كرم الله وجهه انه يلزم منه ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قاتل حمزة

عنه والمحاصل انه لا يعدل عن حقيقة العبارة إلى مجاز الاشارة إلى دليل ظاهر من عقل أو نقل يصرفه عن ظاهره نعم غاية العذر عنهم انهم اجتهدوا وأخطأوا فالمراد بالباغية الخارجة المتجاوزة لاطالبه كما ظنه بعض الطائفة (وقال) أي النبي عليه الصلاة والسلام

احکام القرآن

www.KitaboSunnat.com

از علامہ ابوبکر احمد بن علی الرازی الجصاص المحنفیؒ

(المتوفی ۷۴۰ھ)

مترجم

مولانا عبد القیوم

شرعیہ کینیڈا

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

کا ہاتھ ہے اور نیچے کا ہاتھ لینے والے کا ہاتھ ہے، اس لیے میں تم سے کوئی چیز طلب نہیں کروں گا۔ اور نہ وہ وظیفہ واپس کروں گا جو اللہ نے تمہارے ذریعہ مجھے رزق کے طور پر عطا کیا ہے۔

والسلام۔

حسن بصری، سعید بن جبیر و شعبی، نیز تمام دیگر حضرات تابعین ان ظالموں سے اپنے وظائف وصول کرتے تھے۔ ان کی یہ صولی اس بنا پر نہیں تھی کہ انھیں ان ظالموں سے لگاؤ تھا اور ان کی امامت کو درست سمجھتے تھے، بلکہ یہ حضرات اس بنا پر اپنے وظائف وصول کرتے تھے کہ وہ ان وظائف کو اپنا ایسا حق سمجھتے تھے جو قاتر قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں تھا۔ یہ حضرات ازراہ موالات اور دوستی کس طرح یہ حقوق حاصل کر سکتے تھے جبکہ انھوں نے حجاج کے خلاف تلوار لے کر خروج کیا تھا۔ اس کے خلاف چار ہزار تابعین اور فقہانے عبدالرحمن بن الاشعث کی ہمرکابی میں پہلے ہواز کے مقام پر جنگ کی تھی اور پھر بصرہ کے مقام پر اور اس کے بعد کوفہ کے قریب دریائے فرات کی جانب سے دیر جاجم کے مقام پر۔ انھوں نے عبدالملک بن مروان سے خلافت کی بیعت توڑ دی تھی۔ اس پر لعنت بھیجتے رہے تھے اور اس سے اپنی برأت کا اظہار کرتے تھے۔ حضرت معاویہ کے ساتھ بھی ان حضرات سے پہلے لوگوں کا یہی رویہ تھا۔ جب حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد حضرت معاویہؓ تخت خلافت پر متمکن ہو گئے تھے۔ حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ بھی اپنے وظائف وصول کرتے تھے اور اس زمانے کے صحابہ کرام کا بھی یہی طریقہ کار تھا، حالانکہ یہ حضرات خلیفہ وقت حضرت معاویہؓ سے موالات کا کوئی رشتہ نہیں رکھتے تھے، بلکہ ان سے اس طرح بیزاری کا اظہار کرتے تھے جس طرح حضرت علیؑ اپنی وفات تک ان سے بیزار رہے تھے، چنانچہ اس بنا پر ظالم حکمرانوں کی طرف سے عہدہ قضا قبول کرنے اور ان سے اپنے وظائف وصول کرنے میں ایسی کسی دالت کا وجود نہیں جس سے یہ ظاہر ہو کہ یہ حضرات ان ظالموں سے دوستی کا رشتہ رکھتے تھے اور ان کی امامت کے قائل تھے۔

بعض غبی قسم کے رواقص نے قول باری (اَلَا يَتْلُو عَهْدِي الْمُظْلِمِينَ) سے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی امامت کی تردید پر یہ کہہ کر استدلال کیا ہے کہ یہ دونوں حضرات زمانہ جاہلیت میں حالت شرک کے اندر ظلم کیا کرتے تھے۔ ان کا یہ استدلال حد سے بڑھی جہالت پر مبنی ہے کیونکہ ظالم ہونے کا دھبہ صرف اس شخص کو لگتا ہے جو ظلم ڈھلنے پر ڈٹا رہے۔ جو شخص ظلم کرنے سے تائب ہو جائے اس سے یہ دھبہ تامل ہو جاتا ہے اور پھر اس پر ظلم کرنے کا حکم عائد کرنا جائز نہیں